



สถาบัน **THE BEST CENTER**

2145/7 ซ.รามคำแหง 43/1 อ.รามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทร. 0-2318-6868, 0-2314-1492 โทรสาร 0-2718-6274

คุณภาพทางวิชาการต้องมาที่ 1

www.thebestcenter.com;



www.facebook.com/bestcentergroup

เจาะข้อสอบ

รองสารวัตร

สอบ

ตำรวจชั้นสัญญาบัตร(บุคคลภายนอก)

ประกอบด้วย

■ ภาควิชาความรู้ความสามารถทั่วไป (จำนวน 40 ข้อ)

(เกณฑ์ในการวัดผลร้อยละ 60)

- ความสามารถทั่วไป
- ภาษาไทย

จำนวน 20 ข้อ

จำนวน 20 ข้อ

■ ภาควิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (จำนวน 110 ข้อ)

(เกณฑ์ในการวัดผลร้อยละ 60)

- ประมวลกฎหมายอาญา
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- กฎหมายลักษณะพยาน (ป.วิอาญา ภาค 5 พยานหลักฐาน)
- พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539
- ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
- พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- กฎ ฎ.ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ.2556
- กฎ ฎ.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ.2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

จำนวน 25 ข้อ

จำนวน 25 ข้อ

จำนวน 20 ข้อ

จำนวน 10 ข้อ

จำนวน 20 ข้อ

จำนวน 10 ข้อ

เปิดติวครบวงจร ทุกหน่วยงานสอบ และติวทางไปรษณีย์
ติดต่อ 02-3186868, 02-3141492

ศูนย์รวมคู่มือเตรียมสอบและแนวข้อสอบ มีวางจำหน่ายตามศูนย์หนังสือทั่วประเทศ
หรือ www.thebestcenter.com

E-book download ติดต่อไลน์ Id Line : 0627030008

299.-

เจาะข้อสอบ
รองสารวัตร สอบสวน
ตำรวจชั้นสัญญาบัตร (บุคคลภายนอก)

ราคา 299.-

คำนำ

ชุดคู่มือเจาะข้อสอบ ร่องสารวัตร สอบสวนตำรวจชั้นสัญญาบัตร (บุคคลภายนอก) เล่มนี้ โดยทางสถาบัน THE BEST CENTER และคณะได้เรียบเรียงขึ้น เพื่อให้ผู้สมัครสอบใช้สำหรับเตรียมตัวสอบในการสอบแข่งขันฯ ในครั้งนี้

ดังนั้นทางสถาบัน THE BEST CENTER ได้เล็งเห็นความสำคัญจึงได้จัดทำหนังสือเล่มนี้ขึ้นมา ประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับการเนื้อหา พรบ ระเบียบและเจาะแนวข้อสอบเพื่อให้ผู้ที่สอบได้เตรียมตัวอ่านล่วงหน้า มีความพร้อมในการทำข้อสอบ

ท้ายนี้ คณะผู้จัดทำขอขอบคุณทางสถาบัน THE BEST CENTER ที่ได้ให้การสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการจัดทำต้นฉบับนี้ ทำให้หนังสือเล่มนี้สามารถสำเร็จขึ้นมาเป็นเล่มได้ พร้อมกันนี้ คณะผู้จัดทำขออ้อมรับข้อบกพร่องใด ๆ อันเกิดขึ้นและยินดีรับฟังความคิดเห็นจากทุก ๆ ท่าน เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

ขอให้โชคดีในการสอบทุกท่าน

ฝ่ายวิชาการ

สถาบัน The Best Center

www.thebestcenter.com

สารบัญ

★ เจาะข้อสอบกฎหมายอาญา	1
★ เจาะข้อสอบกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	52
★ เจาะข้อสอบกฎหมายลักษณะพยาน	97
★ เจาะข้อสอบ พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง 2539 มี 2 ชุด	137
★ เจาะข้อสอบพ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547และที่แก้ไขเพิ่มเติม	154
★ เจาะข้อสอบกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. 2556	170
★ เจาะข้อสอบ กฎ ก.ตร.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ของตำรวจ พ.ศ.2551และปรับปรุงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553	184
★ เจาะข้อสอบ พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี พ.ศ. 2546	194
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 1	213
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 2	222
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 3	231
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 4	238
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 5	250
★ เจาะข้อสอบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลและจำนวน ชุดที่ 6	257
★ เจาะข้อสอบความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษทางด้านโครงสร้าง (Structure/Grammar)	263
★ เจาะข้อสอบรวมภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1	298
★ เจาะข้อสอบรวมภาษาอังกฤษ ชุดที่ 2	302
★ เจาะข้อสอบรวมภาษาอังกฤษ ชุดที่ 3	307
★ เจาะข้อสอบวิชาภาษาไทย แยกเป็นเรื่อง ๆ และเจาะแนวข้อสอบรวม 2 ชุด	318

ก. ทำให้เสียทรัพย์สินที่มีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ตามมาตรา 360

ข. บุกรุก ตามมาตรา 362

ค. ทำให้เสียทรัพย์ และบุกรุก

ง. ไม่มีความผิด

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๓๑๔/๒๕๔๕ จำเลยเข้าไปยึดถือครอบครองคลองควายกว้างประมาณ 5 ถึง 8 เมตร ยาวตลอดลำคลองประมาณ 75.30 เมตร โดยใช้เสาคอนกรีตปักปิดขวางลำคลองควายจำนวน 3 ต้น และได้ปักเสา คอนกรีตปิดขวางลำคลองอีกจำนวน 3 ต้นห่างจากจุดแรกยาวมาตามลำคลองประมาณ 75.30 เมตร ทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้ประโยชน์สัญจรไปมาในคลองควายเพื่อออกสู่น้ำน่านนครชัยศรี อันเป็นคลองสาธารณะสมบัติของแผ่นดินที่มีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์นั้นได้อันเป็นการทำให้คลองควายสาธารณะประโยชน์นั้นเสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ทำให้ ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ จำเลยกระทำความผิดฐานยึดถือครอบครองที่ดินของรัฐ ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ร่วมกัน และฐานทำให้เสียทรัพย์ที่ใช้และมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ ซึ่ง เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

4. นายมานพได้รับเชิญให้ไปออกรายการโทรทัศน์ช่องหนึ่ง และได้พูดเท็จออกรายการว่า พระพรหมเข้าฝันว่าจะ เกิดจลาจลให้ผู้ที่เกิด “ปีมะ” ไปรับค่าตาและทอดผ้าป่ากับตนจนคนจำนวนมากหลงเชื่อพากันมาออกเงินทอดผ้าป่ากับ นายมานพ ดังนี้ นายมานพจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. ฉ้อโกง ตามมาตรา 341

ข. ฉ้อโกงประชาชน ตามมาตรา 342 และแก้งบอกล่าความเท็จให้เลื่องลือตามมาตรา 384

ค. ประพฤติตนวุ่นวายในที่สาธารณะ ตามมาตรา 378

ง. ทำให้ผู้อื่นตกใจกลัว

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๖/๒๕๕๖ ออกโทรทัศน์พูดเท็จว่าพระพรหมเข้าฝันว่าจะเกิดการจลาจลให้ผู้ที่เกิดปีมะไปรับค่าตาและทอดผ้าป่า จนคนจำนวนมากหลงเชื่อพากันมาออกเงิน เป็นความผิดตาม มาตรา ๓๘๔ กระทง หนึ่ง และความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน ตามมาตรา 342 กับพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘๗ อีกกระทงหนึ่ง

5. นายแดงขับรถยนต์บรรทุกน้ำมันของผู้เสียหายเข้ามาจอดที่บริเวณบ้านของนายคำเพื่อที่จะลักลอบดูดน้ำมันใน รถของผู้เสียหายขายให้กับนายคำขณะที่นายแดงกำลังใช้เข็มตัดลวดซึ่งใช้ปิดฝาน้ำมันเพื่อดูดเอาน้ำมันจากถังนั้นนาย คำก็ถือถังน้ำมันเตรียมไว้รองรับน้ำมันที่นายแดงจะดูดขึ้นมา เจ้าพนักงานตำรวจก็เข้าจับกุมทั้งสองคนได้ โดยขณะนั้น น้ำมันยังมีได้ถูกดูดขึ้นมาจากถัง ดังนี้ นายแดงและนายคำ จะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. ร่วมกันพยายามลักทรัพย์

ข. นายแดงมีความผิดฐานพยายามลักทรัพย์ นายคำไม่มีความผิด

ค. นายแดงมีความผิดฐานพยายามลักทรัพย์ นายคำมีความผิดฐานพยายามรับของโจร

ง. นายแดงมีความผิดฐานพยายามลักทรัพย์ นายแดงมีความผิดฐานรับของโจร

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๘๒/๒๕๔๕ "จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถน้ำมันป็นขึ้น ไปจนถึงน้ำมันและตัด ซิลที่ฝักฝาดังน้ำมันออกเพื่อลักน้ำมัน แต่ยังไม่ได้เปิดฝาดังน้ำมันก็ถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับ ได้เสียก่อน การตัดซิลที่ ฝักฝาดังน้ำมันออก เป็นการกระทำที่ใกล้ชิดกับผลสำเร็จของความผิด ถือว่าจำเลยที่ ๑ ลงมือกระทำความผิดฐานลัก ทรัพย์ที่เป็นของนายจ้างแล้ว แต่นายเอกยังไม่ได้คูดอน้ำมันไป ถือว่านายเอกยังกระทำไปไม่ตลอด จำเลยที่ ๑ จึงมี ความผิดฐานพยายามลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง โดยทำอันตรายถึงกีดกันสำหรับคุ้มครองทรัพย์ ตามมาตรา ๓๓๕(๓), (๑๑)" ส่วนจำเลยที่ ๒ เตรียมถึงน้ำมันไว้รองรับน้ำมันที่จำเลยที่ ๑ จะคูดจากรถยนต์บรรทุกน้ำมัน นั้น จำเลยที่ ๒ ได้ กระทำไปโดยเจตนาจะรับซื้อน้ำมันจากจำเลยที่ ๑ เท่านั้น ไม่อาจถือได้ว่าจำเลยที่ ๒ ร่วมกระทำความผิดหรือ สนับสนุนการกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ในการลักทรัพย์ และการกระทำของจำเลยที่ ๒ ไม่เป็นความผิดฐานรับ หรือพยายามรับของโจร เนื่องจากการลักทรัพย์ยังไม่สำเร็จจึงยังไม่มีทรัพย์สินที่เป็นของโจรอันเป็นวัตถุแห่งการกระทำ ความผิดฐานรับของโจรได้

6. รถยนต์บรรทุกทหารพลิกคว่ำลงไปในหนองน้ำข้างทาง ทำให้อาวุธปืน M 16 หายไป 1 กระบอก มีการรุมหา กันตั้งแต่เช้าจนถึงเย็นแต่ไม่พบ รถทหารจึงเดินทางกลับเข้าค่ายไปก่อนและจะมารุมหาใหม่ในวันรุ่งขึ้น หลังจากที่ ทหารกลับไปแล้วนายเอกซึ่งมาหาปลาที่หนองน้ำนั้นเห็นเหตุการณ์โดยตลอด ได้ลงไปงมและพบปืนดังกล่าว นายเอก ได้นำอาวุธปืนไปเป็นของตน ดังนี้ นายเอกจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. ยักยอกทรัพย์

ค. ยักยอกทรัพย์สินหาย

ง. ลักทรัพย์ในบริเวณที่มีอุปติเหตุ

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๖๓/๒๕๐๓ ทรัพย์สินหายเป็นเรื่องที่ทรัพย์หลุดพ้นไปจากความยึดถือของ เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยมิได้ตั้งใจ ไม่ใช่เรื่องสถานะการครอบครอง ผู้ใดเก็บเอาทรัพย์สินนั้นไป จะเป็นลักทรัพย์หรือ ยักยอกทรัพย์สินหาย ต้องพิจารณาตามพฤติการณ์เป็นรายๆ ไป คือถ้าเก็บเอาไปโดยรู้หรือควรรู้ว่าทรัพย์สินนั้นเจ้าของ กำลังติดตามหรือจะติดตามเพื่อเอาคืนก็เป็นลักทรัพย์ ถ้าไม่รู้หรือ ไม่มีเหตุอันควรรู้ก็เป็นยักยอกทรัพย์สินหาย

รถทหารคว่ำทำให้ปืนทหารตกน้ำ ๑ กระบอก ทหารรุมหา ๒ ครั้งไม่พบ จึงไปแจ้งความที่อำเภอ ต่อมาตอน คำวันเดียวกันนั่นเอง จำเลยไปงมเอาปืนนั้นมาขายเสีย แสดงว่าจำเลยรู้หรือควรรู้ว่ารถทหารคว่ำปืนจมน้ำอยู่ แล้วถือ โอกาสตอนปลอดผู้คนไปงมเอาปืนที่อยู่ในระหว่างเจ้าของกำลังติดตามเพื่อเอาคืน จึงผิดฐานลักทรัพย์ (ประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๐๓)

7. ถ้อยคำใดต่อไปนี้เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 136

ก. จำเลยขับรถไปเจอด่านตรวจของตำรวจแล้วพูดกับเจ้าพนักงานตำรวจว่า “ด่านจริงหรือด่านผี”

ข. พูดกับเจ้าพนักงานตำรวจว่า “พวกมึงเป็นข้าราชการ รังแกประชาชน”

ค. จำเลยกล่าวถ้อยคำกับผู้อำนวยการ โรงพยาบาลว่า “เป็นหมอควรจะใจเย็น แต่ใจร้อนยังกับไฟใช้ไม่ได้”

ง. จำเลยกล่าวว่าประธานที่ประชุมกรรมการโรงเรียนซึ่งเป็นเจ้าพนักงานว่า “ประธานใช้ครูอย่างขี้ข้า”

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษากฎีกาที่ ๑๐๖๗๔/๒๕๕๓ จำเลยพูดกับเจ้าพนักงานตำรวจว่า “พวกมึงเป็นข้าราชการ รังแกประชาชน” นั้น ถ้อยคำดังกล่าวมิใช่เป็นเพียงคำกล่าวที่ไม่สุภาพและไม่สมควร แต่เป็นถ้อยคำสบประมาทผู้เสียหาย จึงมีความผิดฐานดูหมิ่นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๖

8. นายมิ่ง เช้าที่นาของผู้เสียหาย เพื่อทำนาประมาณ 20 ปี ต่อมา กลัวราคาดี นายมิ่งจึงจ้างคนขุดที่นาบางส่วนเพื่อปลูกกล้วย โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เสียหาย ทำให้ที่ดินที่เช่าบางส่วนเป็นหลุม และเปลี่ยนสภาพเป็นสวนกล้วย ดังนั้นนายมิ่งจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. บุกรุก ตามมาตรา 362

ข. ทำให้เสียทรัพย์ตามมาตรา 358

ค. บุกรุกและทำให้เสียทรัพย์

ง. ไม่มีความผิด เพราะมิได้มีเจตนาทำให้เสียหาย

ตอบ ง

เหตุผล กรณีไม่ผิดฐานทำให้เสียทรัพย์เนื่องจากมิได้มีเจตนา ทำให้เสียหาย ล้ำลาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ แต่เป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินตามสภาพของทรัพย์สินเท่านั้น

9. นายคำกล่าวหานายแดงจะใช้อาวุธปืนยิงตน นายคำจึงแอบเอาปืนของนายแดงไปทิ้งเสียที่ปลักน้ำกลางทุ่งนา ดังนี้ นายคำจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. ยักยอก

ค. ทำให้เสียทรัพย์

ง. ลักทรัพย์และทำให้เสียทรัพย์

ตอบ ค

เหตุผล คำพิพากษากฎีกาที่ ๒๑๖/๒๕๐๕ จำเลยยอมให้ผู้เสียหายร่วมประเวณีมีสิ่งตอบแทนแต่ผู้เสียหายผิดข้อตกลง จำเลยไม่พอใจ จึงได้ทำร้ายผู้เสียหายแล้วเอาปืนผู้เสียหายไปทิ้งที่ปลักน้ำกลางทุ่งนาเพราะกลัวผู้เสียหายจะยิงเอา การเอาปืนไปทิ้งน้ำโดยไม่นำเอาไปเป็นประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น แสดงว่าจำเลยไม่มีเจตนาประสงค์จะเอาทรัพย์สินการเอาปืนของผู้เสียหายไปทิ้ง จึงไม่มีความผิดฐานชิงทรัพย์

10. นายแดงลูกของบริษัท โด่งดัง จำกัด ขับรถยนต์ของตนเองลงจากอาคารจอดรถของบริษัทแล้วแสดงบัตรจอดรถที่มีตราประทับว่าบริการแผนกจัดเลี้ยงต่อพนักงานรักษาความปลอดภัยซึ่งทำหน้าที่เก็บค่าบริการจอดรถ เพื่อนายแดงจะได้ไม่ต้องเสียค่าจอดรถ ซึ่งนายแดงทราบดีว่าบริษัทโด่งดัง ซึ่งเป็นนายจ้างมีข้อห้ามมิให้พนักงานนำรถขึ้นไปจอดบนอาคารจอดรถ ดังนี้ การกระทำของนายแดงจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. น้อยโกง

ค. โกงเจ้าหนี้

ง. ไม่มีความผิดอาญา

ตอบ ง

เหตุผล คำพิพากษากฎีกาที่ ๗๒๖๔/๒๕๔๓ กรณีจะเป็นความผิดฐานน้อยโกงจะต้องเป็นการหลอกลวงแล้วได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม แต่กรณีตามคำถามการหลอกลวงทำให้จำเลยจอดรถโดยไม่ต้องเสียเงินค่าจอดรถหรือได้รับการบริการโดยไม่เสียเงินเท่านั้น ไม่ได้ทำให้ผู้ถูกหลอกลวงได้ไปซึ่งทรัพย์สิน กรณีจึงไม่มีความผิดฐานน้อยโกง

11. นายแดงนำจักรยานมาฝากไว้ที่ร้านรับจ้างฝากรถจักรยานยนต์ของนายเขียว ในการรับฝากรถนั้นนายเขียวได้เอาบัตรจอดรถเบอร์ 295 ใบหนึ่งแขวนไว้ที่รถของนายแดงแล้วนายเขียวมอบบัตรจอดรถเบอร์ 295 อีกใบหนึ่งให้นายแดงเก็บไว้แสดงเมื่อมารับรถคืน นายคำต้องการขโมยรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวของนายแดง จึงอาศัยโอกาสที่นายเขียวผลอกลักลอบเข้าไปเอาบัตรจอดรถที่ยังไม่ได้ใช้เบอร์ 290 ของนายเขียวที่เอาขังไว้เป็นค้ำในกล่องออกไป แล้วลักลอบเอาบัตรจอดรถเบอร์ 295 ที่แขวนไว้ที่รถของนายแดงทิ้งเสียแล้วเอาบัตรจอดรถเบอร์ 290 แขวนไว้ที่รถของนายแดงแทนแล้วนายคำก็ออกจากร้านไป หลังจากนั้นนายคำก็กลับมาที่ร้านรับฝากรถของนายเขียวอีกแล้วนำบัตรจอดรถเบอร์ 290 มาแสดงเพื่อขอรับรถของนายแดง นายเขียวจำได้ว่านายคำไม่ได้ฝากรถคันนี้จึงไม่ยอมให้ นายคำจึงพูดว่า “รถของเพื่อนเปลี่ยนคันนี้” นายเขียวไม่แน่ใจว่ารถของนายแดงเบอร์อะไรจึงยอมให้รถของนายแดงแก่นายคำไป ดังนี้ นายคำจะมีความผิดอาญาฐานใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์ ข. ขักขอกทรัพย์ ค. น้อยโกง ง. ไม่มีความผิด

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๔๖๓/๒๕๐๓ จำเลยทำอุบายขอน้ำดื่มจากเจ้าของร้านรับฝากรถจักรยานเมื่อเขาผลอกลักลอบหยิบบัตรค้ำหนึ่งของเจ้าของร้านแล้วเอาบัตรนั้นใบหนึ่งไปแขวนไว้ที่รถจักรยานโดยเอาบัตรเลขอื่นที่แขวนอยู่เดิมออกเสีย แล้วต่อมาก็เอาบัตรคู่กันอีกใบหนึ่งมาขอรับรถจักรยาน เขาไม่ยอมให้เพราะเห็นว่าไม่ใช่ผู้ฝากรถ ก็กล่าวเท็จแสดงว่าเพื่อนให้เอาบัตรมารับรถเพราะเปลี่ยนรถคันนี้ เขาจึงยอมให้รถไป ดังนี้ เป็นความผิดฐานลักทรัพย์ โดยใช้กลอุบาย มิใช่ฉ้อโกง

12. ข้อใดต่อไปนี้เป็นความผิดฐานลักทรัพย์

- ก. นายชอบลักลอบเข้าไปเก็บรังนกอีแอ่นในถ้ำที่ผู้เสียหายเป็นผู้ได้รับอนุญาตผูกขาดให้เข้าไปเก็บเพียงผู้เดียว
- ข. นายจิตเข้าไปกรีดน้ำยางพาราที่ผู้ถือประทานบัตรเหมืองแร่ปลูกไว้ในเขตประทานบัตรซึ่งเป็นป่าสงวนแห่งชาติ
- ค. นายจ้อยลักลอบนำแผ่นบันทึกข้อมูลเปล่าลอกข้อมูลจากแผ่นบันทึกข้อมูลของผู้อื่น
- ง. นายมีแอบนำเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ปรับคลื่นสัญญาณโทรศัพท์ผู้อื่นมาใช้โทรโดยไม่มีสิทธิ

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๑๕๓/๒๕๔๖ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๗๓ ให้สิทธิแก่ผู้ถือประทานบัตรใช้ที่ดินในเขตเหมืองแร่ที่มีแร่ไม่สมบูรณ์พอที่จะเปิดทำเหมืองเพื่อเกษตรกรรมในระหว่างอายุประทานบัตรได้ การที่โจทก์ปลูกต้นยางพาราในที่ดินพิพาทซึ่งอยู่ในเขตเหมืองแร่ เป็นการใช้สิทธิในฐานะผู้ถือประทานบัตร ไม่ทำให้ต้นยางพาราที่ปลูกสร้างไว้เป็นส่วนควบของที่ดิน ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๑๔๖ และยังคงเป็นทรัพย์สินของโจทก์ การที่จำเลยกรีดเอาน้ำยางพาราจากต้นยางพาราของโจทก์ไป จึงเป็นความผิดฐานลักทรัพย์

13. นายมิ่งขอขีมน้ำมันดีเซลจากนายเมืองไปใช้ รวมจำนวน 5,026.45 ลิตร คิดเป็นเงิน 35,738.06 บาท โดยสัญญาว่าจะนำมาคืนให้ภายในเวลาที่กำหนด แต่เมื่อครบกำหนดแล้ว นายมิ่งกลับไม่ปฏิบัติตามสัญญาและปฏิเสธว่าไม่เคยขีมน้ำมันของนายเมือง ดังนี้ นายมิ่งจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

- ก. ฉ้อโกง ข. ลักทรัพย์ ค. ขักขอก ง. ไม่มีความผิดทางอาญา

ตอบ ง

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๕๐/๒๕๓๐ ขีมน้ำมันดีเซลจาก จ. เป็นการขืมใช้สลับเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ยอมเป็นของ ร. ผู้ขืม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๐ ร. ใช้และจำหน่ายน้ำมันนั้นได้ ไม่เป็นความผิดฐานขักขอก

14. กรณีใดต่อไปนี้ไม่เป็นความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา

- ก. จำเลยบังคับให้ผู้เสียหายยอมอวัยวะเพศของจำเลย
ข. จำเลยเอาอวัยวะเพศปลอมแยงเข้าไปในทวารหนักผู้เสียหายโดยผู้เสียหายยินยอม
ค. จำเลยบังคับให้ผู้เสียหายเสียววัยวะเพศของจำเลย
ง. เป็นความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ทั้ง 3 ข้อ

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๕๓๐๕/๒๕๕๓ การที่จำเลยเพื่อสนองความใคร่ของตนเองให้ผู้เสียหายที่ ๑ อายุยังไม่เกิน ๑๓ ปี อมอวัยวะเพศของจำเลยเป็นการใช้อวัยวะเพศของจำเลยกระทำกับช่องปากของผู้เสียหายที่ ๑ เป็นการกระทำชำเราตาม ป.อ. มาตรา ๒๖๗ วรรคสอง เป็นความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๓ ปี และการที่จำเลยให้ผู้เสียหายที่ ๑ เสียวอวัยวะเพศของจำเลยโดยที่อวัยวะเพศของจำเลยไม่ได้เข้าไปในปากของผู้เสียหายที่ ๑ จึงไม่ใช่กรณีที่จำเลยใช้อวัยวะเพศของจำเลยกระทำกับช่องปากของผู้เสียหายที่ ๑ เพราะช่องปากเป็นที่ว่างในปาก ซึ่งมีปากเป็นทางเข้าออก โดยต้องผ่านปากเข้าไปก่อนจึงจะถึงช่องปาก เมื่ออวัยวะเพศของจำเลยไม่ได้เข้าไปในปากของผู้เสียหายที่ ๑ ย่อมถือไม่ได้ว่าจำเลยใช้อวัยวะเพศของจำเลยกระทำกับช่องปากของผู้เสียหายที่ ๑ ไม่เป็นการกระทำชำเราตามความหมายของกฎหมายดังกล่าว การกระทำของจำเลยต่อผู้เสียหายที่ ๑ ไม่เป็นความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๓ ปี แต่เป็นความผิดฐานกระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี ตาม ป.อ. มาตรา ๒๕๗ วรรคแรก

15. นายยอดนั่งรถจักรยานยนต์สวนกับนายยิ่งระหว่างที่รถแล่นสวนกันนั้นนายยอดเอื้อมมือไปจับมือกับนายยิ่งเพื่อทักทาย นายยิ่งดึงมือหลุดจากมือนายยอดทำให้หน้าพิก้าข้อมือของนายยิ่งที่สายหนังเก่าเปื่อยมากขาดหลุดติดมือนายยอดไป นายยิ่งจึงตะโกนบอกกับนายยอดว่า “เก็บไว้ก่อน กินข้าวแล้วจะมาเอา” ครั้นเมื่อนายยิ่งกลับมาขอเอาพิก้าคืน นายยอดกลับปฏิเสธว่าไม่ได้เอาไป ดังนี้ นายยอดจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

- ก. ลักทรัพย์ ข. ขักขอกทรัพย์ ค. ฉ้อโกง ง. ผิดสัญญาทางแพ่งเท่านั้น

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๖๑/๒๕๐๑ จำเลยจับข้อมือผู้เสียหาย ผู้เสียหายดึงมือหลุดจากมือนายยอด นาพิก้าข้อมือของผู้เสียหายหนังเก่าเปื่อยมากขาดหลุดติดมือนายยอด ผู้เสียหายบอกจำเลยว่าเก็บไว้ก่อนกินข้าวแล้วจะมาเอา ครั้น

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาฎีกาที่ ๓๗๒๓/๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ เรียกประชุมสมาชิกคนขับรถจักรยานยนต์รับจ้างในวินของจำเลยที่ ๑ ซึ่งผู้เสียหายบางคนไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วยโดยจำเลยทั้งสองได้ออกให้สมาชิกทราบจำเลยที่ ๑ ขอเก็บเงินค่าวินจากสมาชิกคนละ ๕๕๐ บาทต่อเดือน หากสมาชิกคนใดไม่ยอมจ่ายเงินให้ก็ให้สมาชิกคนนั้นกลับบ้านต่างจังหวัดไป จำเลยทั้งสองจะยึดเสื้อวินคืนกับให้ระวางตัวให้ตี คำพุดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการข่มขู่ขึ้นใจให้สมาชิกทั้งที่เข้าร่วมประชุมและไม่เข้าร่วมประชุมยอมจ่ายเงินเป็นรายเดือนๆ ละ ๕๕๐ บาทให้แก่จำเลยที่ ๑ และไม่ให้สมาชิกบอกเรื่องที่ต้องจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ ๑ ให้บุคคลอื่นรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐทราบด้วย โดยการขู่เชิญให้สมาชิกทราบว่าหากสมาชิกคนใดไม่ยอมกระทำตามที่บอกสมาชิกก็จะได้รับผลร้ายคือจะถูกยึดเสื้อวินที่สมาชิกสวมใส่ในการขับจักรยานยนต์รับจ้างขึ้น ซึ่งหมายความว่าสมาชิกคนนั้นจะไม่สามารถมาจอดรถจักรยานยนต์ของตนที่วินของจำเลยที่ ๑ เพื่อรอให้ผู้โดยสารว่าจ้างอีกต่อไป อันเป็นการขู่เชิญสมาชิกว่าจำเลยทั้งสองจะทำอันตรายต่อเสรีภาพของบรรดาสมาชิก ส่วนคำว่าให้ระวางตัวให้ตีนั้นคนปกติทั่วไปก็สามารถเข้าใจได้ว่าเป็นลักษณะคำพูดข่มขู่ให้คนที่ได้รับฟังให้เกิดความกลัวอยู่ในตัวว่าอาจจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายได้ จึงเป็นกรณีจำเลยทั้งสองขู่เชิญสมาชิกว่าจำเลยทั้งสองจะทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายของสมาชิก ซึ่งผู้เสียหายหลายคนยอมจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ ๑ การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงครบองค์ประกอบความผิดฐานกร โชก

19. นายชาติเจ้าของร้านขายรถยนต์มือสองแห่งหนึ่งขายรถยนต์คู่ให้กับนายชอบในราคา 310,000 บาท โดยนายชอบชำระราคาแล้ว 200,000 บาท ส่วนที่เหลืออีก 110,000 บาท จะชำระให้ภายในกำหนด 2 เดือน ต่อมานายชอบมิได้ชำระราคาตามที่ตกลงกับนายชาติไว้เมื่อนายชาติทวงถามหลายครั้งแล้วนายชอบเพิกเฉย นายชาติจึงไปยึดรถยนต์กลับคืนมาโดยแอบนำกุญแจสำรองไปเปิดรถยนต์จับเอาไปขณะที่นายชอบจอดรถยนต์ไว้ในห้างสรรพสินค้าโดยนายชอบมิได้ยินยอม ดังนี้ นายชาติจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. ชิงทรัพย์

ค. ยักยอกทรัพย์

ง. ไม่มีความผิดเพราะรถยนต์ยังเป็นของนายชาติอยู่

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาฎีกาที่ 9603/2553 โจทก์ร่วมซื้อรถยนต์คู่จากจำเลยในราคา 310,000 บาท จำเลยรับชำระราคาแล้ว 200,000 บาท ส่วนที่เหลือจะชำระให้ในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2540 สัญญาซื้อขายดังกล่าวไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์ในรถยนต์คู่ จึงเป็นสัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาด กรรมสิทธิ์ในรถยนต์คู่ย่อมโอนให้แก่โจทก์ร่วมตั้งแต่วันที่ ๓ เมื่อได้ทำสัญญาซื้อขายกันตาม ป.พ.พ. มาตรา 453 และ 458 แม้จะได้ความว่าโจทก์ร่วมยังค้างชำระค่ารถยนต์คู่อยู่ก็ตาม หากโจทก์ร่วมเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้ดังกล่าว ถือว่าโจทก์ร่วมผิดสัญญา จำเลยชอบที่จะใช้สิทธิเรียกร้องฟ้องคดีทางแพ่งเพื่อขอให้โจทก์ร่วมชำระหนี้ให้ครบถ้วน จำเลยหาว่ามีสิทธิที่จะติดตามเอารถยนต์คู่คืนที่ขายไปนั้นคืนมาโดยพลการได้ไม่ การที่จำเลยบอกกับ ท. ซึ่งเป็นเพียงคนขับรถยนต์คู่ซึ่งเป็นลูกจ้างโจทก์ร่วมว่าจะมาเอารถยนต์คู่ไป ท. มิใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในรถยนต์คู่และมิใช่ผู้ที่มีอำนาจให้ความยินยอมให้จำเลยกระทำการเช่นนั้น จึงเป็นการบอกกล่าวให้รับทราบเท่านั้น และ ท. มิได้มอบกุญแจรถยนต์คู่เพื่อให้จำเลยนำรถยนต์คู่ไปจากที่จอดแต่

ประการใด ดังนั้น การที่จำเลยขับรถหนีไปจากที่เกิดเหตุ จึงเป็นการเอารถยนต์ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของโจทก์ร่วมไป โดยไม่มีอำนาจ แม้จำเลยจะอ้างว่าสืบเนื่องมาจากโจทก์ร่วมไม่ยอมชำระหนี้ที่ค้างก็ตาม แต่ก็เป็นการใช้อำนาจบังคับชำระหนี้โดยมิชอบด้วยกฎหมาย และโจทก์ร่วมค้างชำระราคารถยนต์เพียงประมาณ 20,000 บาท แต่จำเลยจะให้โจทก์ร่วมชำระเงินแก่จำเลยถึง 100,000 บาท ดังนั้น การที่จำเลยเอารถยนต์ซึ่งไปจากโจทก์ร่วมเพื่อเรียกร้องให้โจทก์ร่วมชำระหนี้ นั้น ศาลฎีกาโดยมติที่ประชุมใหญ่ เห็นว่า เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง การกระทำของจำเลยจึงเป็นการเอาทรัพย์สินของโจทก์ร่วมไปโดยทุจริต จึงเป็นความผิดฐานลักทรัพย์

20. จำเลยเอาเครื่องมือปลอมเงินตราและเหรียญปลอมไปซุกใส่บ้านผู้เสียหายแล้วจำเลยติดต่อให้ตำรวจไปจับ โดยตำรวจค้นได้ของกลางและจับผู้เสียหายขัง ๒ วัน จึงได้ประกันตัว ดังนี้ จำเลยมีความผิดอาญาเกี่ยวกับเสรีภาพฐานใดหรือไม่

ก. หน่วงเหนี่ยวกักขัง ตามมาตรา 310

ข. เป็นผู้ใช้ให้มีการหน่วงเหนี่ยวกักขัง

ค. เป็นผู้สนับสนุนให้มีการหน่วงเหนี่ยวกักขัง

ง. ไม่เป็นความผิดต่อเสรีภาพ

ตอบ ง

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 320/2503(ป) จำเลยเอาเครื่องมือปลอมเงินตราและเหรียญปลอมไปซุกใส่บ้านผู้เสียหายแล้วจำเลยติดต่อให้ตำรวจมาจับ ตำรวจมาค้นได้ของกลางและจับผู้เสียหายขัง 4 วัน จึงได้ประกันตัวเช่นนี้ การกระทำของจำเลยไม่ผิดฐานทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพตาม มาตรา 270 เพราะการที่ผู้เสียหายถูกจับตัวไปกักขังนั้น เป็นเรื่องอยู่ในดุลพินิจของตำรวจที่จะพิจารณาเห็นสมควรจับกุมตามควรแก่กรณี หากเป็นเรื่องที่จำเลยหน่วงเหนี่ยวกักขังผู้เสียหายแต่ประการใด ไม่ (ประชุมใหญ่ครั้งที่ 4/2503)

21. ขณะที่นางสาวงามเดินมาตามถนนสุขุมวิทเพื่อไปทำงานที่ร้านอาหารแห่งหนึ่ง นายดำได้ขับรถจักรยานยนต์อย่างช้าๆ ตามไปทางด้านหลัง เมื่อถึงที่เกิดเหตุซึ่งเป็นที่เปลี่ยว นายแดงซึ่งนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ของนายดำได้พูดว่า “สวยๆ อย่างนี้จะรีบไปไหน” นางสาวงามเหลือบไปเห็นมิดที่หนีบอยู่ที่เอวของนายแดงก็ตกใจกลัวและวิ่งหนี นายแดงกระโดดลงจากรถวิ่งไล่ตามไปทัน และกระชากสร้อยคอทองคำที่นางสาวงามสวมอยู่จนขาดติดมือไป แต่ด้วยความรีบร้อน นายแดงวิ่งหกล้ม ทำให้สร้อยคอหลุดจากมือนายแดง จึงไม่สามารถเอาสร้อยไปได้ ดังนี้ นายแดงและนายดำจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินฐานใด

ก. ร่วมกันชิงทรัพย์

ข. ร่วมกันวิ่งราวทรัพย์

ค. ร่วมกันปล้นทรัพย์

ง. ร่วมกันพยายามชิงทรัพย์

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 11865/2554 ข้อเท็จจริงได้ความว่า ขณะพวกของจำเลยซึ่งนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ของจำเลยที่กำลังขับตามผู้เสียหายไปถามผู้เสียหายว่า จะรีบไปไหน พวกของจำเลยดังกล่าวเพียงแต่มีมิดถืออยู่ในมือ และในขณะที่ผู้เสียหายวิ่งหนี พวกของจำเลยได้วิ่งไล่ตามผู้เสียหายไปจนทัน แล้วกระชากสร้อยคอทองคำที่ผู้เสียหายสวมอยู่ขาดติดมือพวกของจำเลยไป โดยพวกของจำเลยไม่ได้ใช้มิดที่ถืออยู่ขู่ข่มขู่ หรือแสดงท่าทีใดๆ ให้เห็นว่าเป็นการขู่ข่มขู่จะใช้มิดที่ถืออยู่ฟันหรือแทงประทุษร้ายหากขัดขืนไม่ให้พวกของจำเลยกระชากเอาสร้อยคอทองคำไป พฤติการณ์ของจำเลยกับพวกตามที่ได้ความดังกล่าวจึงถือไม่ได้ว่าเป็นการขู่ข่มขู่ในทันทีทันใดนั้นจะ

ใช้กำลังประทุษร้ายผู้เสียหายเพื่อความสะดวกในการลักทรัพย์ การกระทำของจำเลยกับพวกไม่เป็นความผิดฐานชิงทรัพย์แต่เป็นความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์

22. นายเอกนำนายหนึ่งมาสมัครเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์โดยแจ้งว่านายหนึ่งเป็นบิดาของตนและเป็นผู้มีสุขภาพแข็งแรงเป็นเหตุให้คณะกรรมการหลงเชื่อจึงรับนายหนึ่งเป็นสมาชิก ความจริงแล้วขณะนั้นนายหนึ่งป่วยเป็นโรคมะเร็งในลำไส้ไม่สามารถเดินไปไหนมาไหนได้ ซึ่งถ้าหากคณะกรรมการทราบก็ข้อเท็จจริงดังกล่าวก็จะไม่รับนายหนึ่งเป็นสมาชิก ต่อมานายหนึ่งถึงแก่ความตายสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์จึงจ่ายเงินสงเคราะห์ให้นายเอกจำนวน 92,000 บาท ดังนั้นนายเอกจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์ ข. ขี้โกง ค. น้อยใจ ง. ไม่มีความผิด

ตอบ ง

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๖๗/๒๕๔๒ จำเลยทั้งสองร่วมกันนำ ร. มาสมัครเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์โจทก์ร่วม โดยแจ้งแก่โจทก์ร่วมว่า ร. คือ บ. บิดาจำเลยที่ ๑ เป็นผู้มีสุขภาพแข็งแรงเป็นเหตุให้โจทก์ร่วมหลงเชื่อจึงรับ บ. เป็นสมาชิก ความจริงแล้วขณะนั้น บ. ป่วยเป็นโรคมะเร็งในลำไส้ ไม่สามารถเดินไปไหนมาไหนได้ การหลอกลวงมีผลเพียงให้โจทก์ร่วมรับ บ. เข้าเป็นสมาชิกเท่านั้น หาได้ทำให้จำเลยทั้งสองได้ทรัพย์สินไปจากโจทก์ร่วมไม่ แม้ต่อมาโจทก์ร่วมจะจ่ายเงินสงเคราะห์ให้จำเลยที่ ๑ ไปจำนวน ๙๒,๐๐๐ บาท แต่ก็เนื่องจาก บ. ถึงแก่กรรมหาใช่เนื่องจากจำเลยทั้งสองหลอกลวงไม่ การกระทำของจำเลยทั้งสองไม่เป็นความผิดฐานน้อยใจ

23. นายแดงถือมีดปลายแหลมเดินเข้าไปหานางเขียว แล้วหยุดอยู่ห่างจากนางเขียวประมาณ 2 เมตร ขณะนั้นนางเขียวตกใจมากจึงวิ่งหนี นายแดงวิ่งไล่ตามไปจนทัน แล้วกระชากสร้อยข้อมือที่นางเขียวสวมอยู่จนขาดติดมือนายแดงไป โดยมีได้ใช้มีดจี้ขู่ว่าจะแทงหรือแสดงท่าทีให้เห็นว่าจะใช้มีดทำร้าย ดังนี้ นายแดงจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์ ข. วิ่งราวทรัพย์ ค. ชิงทรัพย์ ง. กรรโชกทรัพย์

ตอบ ข

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๖๐/๒๕๔๕ จำเลยเพียงแต่ถือมีดปลายแหลมเดินเข้าไปหยุดยืนอยู่ห่างผู้เสียหายประมาณ 2 เมตร และขณะที่ผู้เสียหายตกใจวิ่งหลบหนี จำเลยวิ่งไล่ตามไปจนทันแล้วกระชากสร้อยข้อมือที่ผู้เสียหายสวมอยู่จนขาดติดมือจำเลยไป โดยไม่ได้ใช้มีดจี้ขู่ว่าจะแทงหรือแสดงท่าทีให้เห็นว่าเป็นการขู่ขู่ว่าจะใช้มีดแทงประทุษร้ายผู้เสียหาย การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นการขู่ขู่ว่าในทันทีใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้เสียหายเพื่อความสะดวกในการลักทรัพย์ และการที่จำเลยกระชากสร้อยข้อมือที่ผู้เสียหายสวมอยู่เป็นเพียงการลักเอาทรัพย์สินไปจากความครอบครองของผู้เสียหายเท่านั้น ไม่เป็นการใช้กำลังประทุษร้ายตามความหมายของกฎหมายแต่อย่างใด การกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดฐานชิงทรัพย์แต่ผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืน โดยมีอาวุธและโดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การกระทำผิดเท่านั้น

24. นายกลางนำที่ดินไปจำนองกับนายใหญ่ จำนวน 1,000,000 บาท โดยนายกลางไม่มีทรัพย์สินอื่นใดนอกจากที่ดินผืนดังกล่าวที่ทำการเกษตรอยู่ ต่อมานายกลางไม่ชำระหนี้ นายใหญ่ จึงยื่นฟ้องนาย กลาง เพื่อให้ชำระหนี้แก่นตน นายกลางรู้ว่าจะต้องถูกยึดที่ดินแน่นอน นายกลางจึงได้ขุดหน้าดินในที่ดินของตนไปขาย จนทำให้ที่ดินเสียหายทั้งหมด ดังนี้ นายกลางจะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. น้อยโง่

ข. โง่เจ้าหนี้

ค. ลักทรัพย์

ง. ไม่มีความผิดทางอาญาเพราะเป็นความสัมพันธ์ทางแพ่ง

ตอบ ง

เหตุผล กรณีจะเป็นความผิดฐาน โง่เจ้าหนี้ ได้นั้น ลูกหนี้ต้องมีการกระทำความผิดเป็นการโง่ตามมาตรา ๓๕๐ โดยการ ย้ายไปเสีย ช้อนเร้น โอนไปให้แก่ผู้อื่นซึ่งทรัพย์นั้น หรือ แกล้งให้ตนเป็นหนี้อันไม่เป็นความจริง แต่การขุดหน้าดินไปขายมิใช่การกระทำความผิด เป็นการโง่ตามมาตราดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่เป็นความผิดฐาน โง่เจ้าหนี้

25. นายวีรยศเอาทรัพย์สินอื่นๆหลายรายการ ใส่ในกล่องกระดาษใส่โทรทัศน์ และนำผ่านเครื่องเก็บเงินของห้างโดยชำระราคาเท่ากับราคาโทรทัศน์ซึ่งมีราคาน้อยกว่าสินค้าในกล่อง ดังนี้ นายวีรยศจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์ตามมาตรา 334

ข. ยักยอกตามมาตรา 352

ค. น้อยโง่ตามมาตรา 341

ง. ยักยอกทรัพย์สินที่ผู้อื่นส่งมอบให้โดยสำคัญผิดตามมาตรา 352 วรรค 2

ตอบ ก

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๕๓๕/๒๕๕๓ จำเลยมีเจตนาทุจริตที่จะเอาสุราต่างประเทศของผู้เสียหายไปตั้งแต่ต้น การที่จำเลยเอาสุราต่างประเทศใส่ในลังน้ำปลาแล้วนำไป ชำระเงินกับพนักงานเลขเชีร์ของผู้เสียหายเท่ากับราคาน้ำปลา เป็นเพียงกลอุบายของจำเลย เพื่อเอาสุราต่างประเทศของผู้เสียหายไปโดยทุจริตเท่านั้น โดยพนักงานเลขเชีร์ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้เสียหายมิได้มีเจตนาส่งมอบการครอบครองสุราต่างประเทศให้แก่จำเลย การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานลักทรัพย์ หาใช่เป็นความผิดฐานน้อยโง่ไม่

26. นายแดงโกรธภรรยาที่หนีไปอยู่ที่บ้านผู้เสียหาย นายแดงจึงไปตามภรรยาที่บ้านผู้เสียหายแต่ไม่พบนายแดงจึงหยิบเอาเครื่องรับวิทยุของผู้เสียหายไปโดยบอกกับภรรยาผู้เสียหายว่าจะเอาวิทยุคืนให้ภรรยาของนายแดงมาคืนที่บ้าน แต่ครั้นเมื่อนายแดงเปิดวิทยุก็ได้ยินเสียงเพลง “เมียหายต้องตามหา” ทำให้อารมณ์พุ่งขึ้นนายแดงจึงทุ้มและกระแทกวิทยุผู้เสียหายจนพังเสียหาย ดังนี้ นายแดงจะต้องรับผิดทางอาญาฐานใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. ยักยอก

ค. ทำให้เสียทรัพย์

ง. ลักทรัพย์และทำให้เสียทรัพย์

ตอบ ค

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๔๒๕/๒๕๑๗ จำเลยทะเลาะกับ ท. ภริยาซึ่งเป็นหลานของผู้เสียหายหนีไปอยู่บ้านผู้เสียหายจำเลยไปตาม ท. และจะทำร้าย ท. ผู้เสียหายตอบจำเลยบอกให้จำเลยกลับบ้าน และรับปากว่าจะพา ท. ไปส่งที่บ้านจำเลยแต่แล้วก็ไม่พาไปส่ง จำเลยไปบ้านผู้เสียหายอีกพบแต่ภริยาของผู้เสียหายจำเลยโกรธจึงหยิบเอาเครื่องรับวิทยุของผู้เสียหายไปต่อหน้า โดยบอกแก่ภริยาผู้เสียหายว่า ถ้าจะเอาคืน ก็ให้พา ท. ไปเอาคืนที่บ้าน จำเลยเปิดวิทยุฟังจนถึงบ้าน พอได้ยินเพลงเมียหายต้องตามหา ก็เกิดโมโหเลยทุ้มและกระแทกเครื่องรับวิทยุเสีย ที่จำเลยเอาเครื่องรับวิทยุของ

ผู้เสียหายกลับมาขอณาฬิกาจำเลยปฏิเสธว่าไม่ได้เอาไป เป็นเรื่องผู้เสียหายเจตนาขอการครอบครองให้จำเลยไม่ผิดลักทรัพย์

16. นายใหญ่กู้ยืมเงินนายเล็ก 10,000 บาท โดยได้นำกระป๋องของตนเองมาจำนำไว้เป็นหลักประกันหนี้ หลังจากทำสัญญากันแล้ว นายใหญ่มอบกระป๋องกลับไปให้นายเล็กเพื่อทำนาชั่วคราว ต่อมาเมื่อครบกำหนดที่จะต้องชำระหนี้ นายใหญ่ไม่มีเงินและกล่าวว่านายเล็กจะมายึดกระป๋องไป จึงนำกระป๋องไปขายให้กับนายกลาง ดังนี้ นายใหญ่จะมีความผิดฐานใดหรือไม่

ก. ยักยอกทรัพย์

ข. นื้อโกงทรัพย์

ค. โกงเจ้าหนี้ผู้รับจำนำ

ง. ไม่มีความผิดทางอาญา

ตอบ ง

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๕๐/๒๕๐๒ จำเลยกู้เงินโจทก์และในสัญญากู้มีข้อความด้วยว่า จำเลยได้นำโฉนดจำนำไว้เมื่อทำสัญญากู้เงินกันแล้วโจทก์ได้ยินยอมมอบโฉนดกลับคืนไปสู่การครอบครองของจำเลยแม้จำเลยจะเคยนำกลับไปให้โจทก์บ้างเป็นครั้งคราว แต่ผลที่สุดโจทก์ก็ยินยอมมอบคืนแก่จำเลยอีกเช่นนี้ ย่อมถือว่าจำเลยหาได้มอบโฉนดไว้เป็นประกันการชำระหนี้ตามความหมายในลักษณะจำนำตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๕ ไม่

17. นายมีดพกอาวุธมีดปลายแหลม ไปดักรอคนข้ามสะพานลอย เมื่อนายมีดเห็นนางสาวกำลังเดินข้ามสะพานลอยเพียงคนเดียวจึงเข้าไปใช้เขนรัดคอนางสาวใช้มีดจี้ที่คอและขอร่วมประเวณี นางสาวจึงพูดขออนายมีดไม่ให้ข่มขืนตนและขอให้เอาแต่เงินไปเท่านั้นพร้อมกับล้วงเงินจำนวน 120 บาท ส่งให้นายมีด นายมีดรับเงินไว้แล้วหลบหนีไป ดังนี้ นายมีดจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ฐานใดหรือไม่

ก. ลักทรัพย์

ข. ชิงทรัพย์

ค. กรรโชกทรัพย์

ง. ไม่มีความผิดเพราะนางสาวสมัครใจส่งมอบเงินให้นายมีดเอง

ตอบ ข

เหตุผล กรณีดังกล่าวแม้ผู้เสียหายจะเป็นผู้เสนอและส่งมอบเงินให้กับจำเลยก็ตาม แต่ก็เป็นการให้โดยไม่สมัครใจแต่ให้เพราะกลัวจำเลยจะทำร้าย การกระทำของจำเลยจึงเป็นการลักทรัพย์โดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เจิญว่าตนใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย อันเป็นความผิดฐานชิงทรัพย์

18. นายตั้งผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นหนึ่ง ได้เรียกประชุมสมาชิกคนขับรถจักรยานยนต์รับจ้างในวินของตนว่าจะขอเก็บเงินค่าวินจากสมาชิกคนละ 950 บาทต่อเดือน หากสมาชิกคนใดไม่ยอมจ่ายให้ ก็ให้กลับบ้านต่างจังหวัดไป โดยนายเก่าจะยึดเสื้อวินคืนและให้คนที่ไม่ยอมจ่ายเงินระวางตัวไว้ให้ดี นายแดง ซึ่งเป็นสมาชิกคนขับรถจักรยานยนต์รับจ้างในวินดังกล่าว มิได้เข้าร่วมประชุมในวันนั้นด้วย แต่ได้รับการบอกเล่าจากเพื่อนที่เข้าประชุม เกรงว่าจะมีปัญหาจึงมอบเงินให้กับนายเก่าเดือนละ 950 บาท ดังนี้ นายตั้งจะมีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ฐานใดหรือไม่

ก. ชิงทรัพย์

ข. กรรโชกทรัพย์

ค. ปล้นทรัพย์

ง. ไม่มีความผิด เนื่องจากสมาชิกในวินมีอิสระที่จะจ่ายเงินหรือไม่ก็ได้