

สุดสัปดาห์

มติชน

ฉบับประจำวันที 29 ส.ค.- 4 ก.ย. 2568 ปีที่ 45 ฉบับที่ 2350 ราคา 60 บาท



ศรัทธาเสื่อมในเขา 'วงกต'
พระอลงกตจาก 'นักบุญ' สู่ 'ผู้ต้องหา'
'แผ่นเสียงตกร่อง' เจ็ดยั่ว
สังคายนา 'พุทธศาสนา'

มา-อยู่-ไป

ล้วน

เหนื่อย'สาครรรจ'

ISSN 1686-8196



ราคา 60 บาท

เหนื่อยนัก
ก็ 'นั่งลงลูก'...อิอิ



ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเผชิญกับความท้าทายด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม การเร่งเปลี่ยนผ่านจากพลังงานฟอสซิลสู่พลังงานสะอาดจึงไม่ใช่แค่เทรนด์ แต่คือความจำเป็นระดับโลก ประเทศไทยเองก็เห็นภาพอย่างเต็มกำลังในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างด้านพลังงาน โดยมีเป้าหมายมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2050 และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2065 ซึ่งทั้งหมดนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยหากขาดเทคโนโลยีพลังงานที่ยั่งยืนมาเป็นตัวขับเคลื่อน

การจะไปถึงจุดนั้นได้ ต้องอาศัยเทคโนโลยีพลังงานที่ยั่งยืนเข้ามาหนุนเสริมอย่างจริงจัง หนึ่งในพลังงานสะอาดที่ทั่วโลกให้ความสนใจมากขึ้นก็คือ 'ไฮโดรเจน' พลังงานทางเลือกที่ไม่ได้มีดีแค่ลดคาร์บอน แต่ยังมีความยืดหยุ่นสูง สามารถประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย ทั้งในภาคอุตสาหกรรม การขนส่ง และระบบผลิตไฟฟ้า ไฮโดรเจนจึงกลายเป็นหนึ่งในความหวังสำคัญที่หลายประเทศมองว่า อาจกลายเป็นหัวใจของระบบพลังงานแห่งอนาคต

รู้จัก 'ไฮโดรเจน' พลังงานแห่งอนาคตที่โลกกำลังจับตา

ไฮโดรเจน (Hydrogen) เป็นธาตุเบาที่สุดในจักรวาล และสามารถพบได้อย่างแพร่หลายในธรรมชาติ โดยมักจะอยู่ในรูปของสารประกอบ เช่น น้ำ (H_2O) หรือสารอินทรีย์อื่นๆ ซึ่งหากจะนำมาใช้เป็นพลังงานจำเป็นต้องผ่านกระบวนการแยกน้ำให้เป็นก๊าซไฮโดรเจน (H_2) เสียก่อน



เปิดโลก 'พลังงานไฮโดรเจน' พลังสะอาดแห่งศตวรรษใหม่ที่ทั่วโลกจับตาศูญแจสู่สังคมไร้มลพิษที่ยั่งยืน

แม้ฟังดูไฮโดรเจนจะเหมือนเทคโนโลยีล้ำอนาคต แต่ความจริงแล้วมนุษย์รู้จักและทดลองใช้ไฮโดรเจนมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 18 ซึ่งปัจจุบันที่โลกต้องการพลังงานทางเลือก ไฮโดรเจนก็กำลังกลับมาเป็นที่จับตามองอีกครั้ง ด้วยคุณสมบัติอันโดดเด่น ไม่ว่าจะเป็นให้พลังงานสูง น้ำหนักเบา และเมื่อเกิดการเผาไหม้จะไม่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ มีเพียงไอน้ำที่ถูกปล่อยออกมา จึงไม่สร้างมลภาวะหรือการะเพิ่มเติมต่อสิ่งแวดล้อม

อย่างไรก็ตาม ไฮโดรเจนยังคงมีความท้าทายหลายด้าน โดยเฉพาะในเรื่องต้นทุนการผลิต หากต้องการให้สะอาดจริง ไฮโดรเจนจะต้องผลิตด้วยพลังงานหมุนเวียน เช่น แสงอาทิตย์หรือพลังงานลม ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง รวมถึงระบบขนส่งและจัดเก็บก็มีความซับซ้อน เนื่องจากต้องควบคุมทั้งแรงดันและอุณหภูมิอย่างเข้มงวด อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย เพราะไฮโดรเจนไวไฟและต้องใช้อุปกรณ์ในการตรวจจับการรั่วไหล



สำรวจการใช้งานจริงของไฮโดรเจนในตลาดโลก และแนวโน้มประเทศไทย

แม้จะเผชิญกับความท้าทายนานัปการ แต่ในทางปฏิบัติหลายประเทศเริ่มพิสูจน์ให้เห็นว่า ไฮโดรเจนไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป แต่กำลังถูกนำมาใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและภาคอุตสาหกรรมอย่างแพร่หลาย จุดเปลี่ยนสำคัญอยู่ที่ความสามารถของไฮโดรเจนในการเป็นพลังงานสะอาด ปราศจากการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์เมื่อใช้งาน จึงกลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดการปล่อยมลพิษและต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หนึ่งในตัวอย่างที่เห็นภาพชัดที่สุดคือประเทศเยอรมนี ที่เริ่มนำรถไฟพลังงานไฮโดรเจนออกวิ่งระยะทางไกลได้ถึง 1,000 กิโลเมตรต่อการเติมเชื้อเพลิงหนึ่งครั้ง โดยไม่ปล่อยมลพิษจากท่อไอเสีย ต่างจากรถไฟดีเซลที่ใช้น้ำมันและปล่อยคาร์บอนในปริมาณมาก ในขณะที่ประเทศญี่ปุ่นที่ขึ้นชื่อเรื่องเทคโนโลยีพลังงานสะอาด โดยบริษัท ISUZU ได้มีการทดลองใช้

รถบรรทุกที่ขับเคลื่อนด้วยไฮโดรเจนจริงบนถนน ซึ่งเหมาะสมอย่างยิ่งกับการขนส่งสินค้าหนักและระยะไกล เพราะสามารถให้พลังงานสูงโดยไม่ต้องพึ่งน้ำมันหรือดีเซล

สำหรับประเทศไทย แม้การพัฒนาไฮโดรเจนจะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้น แต่ก็มีความภาคส่วนในการนำไฮโดรเจนมาใช้งานในกระบวนการ เช่น การผลิตโลหะ ปิโตรเคมี รวมถึงเป็นเชื้อเพลิงสะอาดในเตาอุตสาหกรรมที่ต้องใช้ความร้อนสูง

ในภาคพลังงานสามารถนำไฮโดรเจนไปใช้ผลิตไฟฟ้าโดยตรงหรือผสมกับ

ก๊าซธรรมชาติในกังหันก๊าซ พร้อมทั้งมีการพัฒนาเทคโนโลยีเซลล์เชื้อเพลิงเพื่อใช้เป็นแหล่งพลังงานทางเลือก

ส่วนภาคขนส่งนั้นมีการทดลองใช้รถยนต์พลังงานเซลล์เชื้อเพลิง (FCEV) รถโดยสาร และรถบรรทุกขนาดใหญ่ ซึ่งต้องการพลังงานสูง แต่ไม่ปล่อยมลพิษจากท่อไอเสีย

การประยุกต์ใช้ในแต่ละภาคส่วนเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของไฮโดรเจนที่พร้อมรองรับการเปลี่ยนผ่านของประเทศไทยไปสู่ระบบเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในอนาคต

กลุ่ม ปตท. ต้นแบบพลังงานสะอาดแห่งอนาคต

ในฐานะผู้นำด้านพลังงานของประเทศ กลุ่ม ปตท. ถือเป็นการก้าวสำคัญในการผลักดันไฮโดรเจนให้เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย โดยได้ดำเนินการหลากหลายโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การผลิต การจัดเก็บ และการใช้งานไฮโดรเจนในระดับอุตสาหกรรม

กลุ่ม ปตท. ให้ความสำคัญกับไฮโดรเจนในฐานะหนึ่งในพลังงานแห่งอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย Net Zero ขององค์กร โดยเฉพาะการมุ่งเน้นพัฒนา 'ไฮโดรเจนสีเขียว' ที่ผลิตจากพลังงานหมุนเวียนภายในประเทศ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม ปตท.

รวมถึง 'ไฮโดรเจนสีน้ำเงิน' ที่มีการใช้เทคโนโลยีการดักจับและกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เพื่อใช้งานแทนไฮโดรเจนเดิมในอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในกระบวนการผลิต ตลอดจนการสร้างพันธมิตรระดับโลกเพื่อเร่งนวัตกรรมด้านไฮโดรเจน รวมถึงยังศึกษาความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้ไฮโดรเจน เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงานอย่างยั่งยืน

ทั้งหมดนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของกลุ่ม ปตท. ที่จะเปลี่ยนภาพของพลังงานสะอาดจากพลังงานไฮโดรเจนให้กลายเป็นความจริงที่จับต้องได้ และขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่อนาคตที่ยั่งยืน



รายงานพิเศษ
พิชัญเดช แสงแก่นเพชร

รัฐบาลอนุมัติงบกลาง 1,700 ล้าน เร่งช่วยเหลือผู้อพยพชายแดนไทย - กัมพูชา สร้างหลุมหลบภัย - หอกระจายข่าว เสริมความมั่นคงพื้นที่ชายแดน



หลังจากสถานการณ์ความไม่สงบตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชาส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ 7 จังหวัดอย่างรุนแรง รัฐบาลได้เร่งมือแก้ไขปัญหาด้วยงบประมาณจากงบกลางกว่า 1,700 ล้านบาท พร้อมมาตรการช่วยเหลือที่ครอบคลุมทั้งการเยียวยาเร่งด่วนและการเตรียมความพร้อมระยะยาว



นายชินนทร์ รุ่งธนเกียรติ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเปิดเผยเมื่อวันที่ 26 สิงหาคมที่ผ่านมาว่า ตั้งแต่เหตุการณ์เริ่มต้น นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการให้ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องโดยขยายวงเงินทดรองจ่ายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดละ 100 ล้านบาท ทันที ซึ่งปัจจุบันมียอดเบิกจ่ายแล้วกว่า 198 ล้านบาท ใช้ในการสนับสนุนการอพยพ บริหารศูนย์พักพิง ซ่อมแซมหลุมหลบภัย และการส่งประชาชนกลับบ้าน

นอกเหนือจากการช่วยเหลือเบื้องต้นแล้ว รัฐบาลยังได้อนุมัติมาตรการเพิ่มเติม 4 ด้านที่สำคัญ

การช่วยเหลือเยียวยา

ผู้ได้รับผลกระทบชายแดนไทย-กัมพูชา

1 อนุมัติเงินช่วยเหลือผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตสูงสุด 10 ล้านบาท	2 จัดเวรการเรียกเก็บค่าน้ำ - ค่าไฟ 2 เดือน ระหว่าง ก.ค.-ส.ค. 68
3 ระดมสรรพกำลังซ่อมแซมบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหาย	4 เบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงชรบ.ผู้ปฏิบัติงาน 120/240 บาท/วัน
5 อนุมัติงบกลาง อพยพไม่เกิน 7 วัน ครีวเรือนละ 2,000 บาท 1,516 ล้านบาท อพยพ 8 วันขึ้นไป ครีวเรือนละ 5,000 บาท	
6 อนุมัติงบกลาง 194 ล้านบาท สร้างบังเกอร์/หลุมหลบภัย 779 แห่ง ซ่อม/สร้าง หอกระจายข่าว 221 แห่ง	

ประกอบด้วย การอนุมัติเงินช่วยเหลือผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตสูงสุด 10 ล้านบาท การงดเว้นค่าสาธารณูปโภค 2 เดือน การระดมซ่อมแซมบ้านเรือนที่เสียหาย และการจ่ายเบี้ยเลี้ยงอาสาปฏิบัติงาน (ชรบ.) ในอัตรา 120 - 240 บาทต่อวัน



ความคืบหน้าล่าสุด คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติการช่วยเหลือเพิ่มเติม 2 โครงการสำคัญ โครงการแรกเป็นเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากการกระทำของกองกำลังภายนอกประเทศ ซึ่งจะจ่ายรายครัวเรือนในอัตรา 2,000 บาท สำหรับผู้อพยพไม่เกิน 7 วัน

และ 5,000 บาท สำหรับผู้อพยพตั้งแต่ 8 วันขึ้นไป โดยจ่ายผ่านระบบพร้อมเพย์เป็นเงินสดตรงถึงมือประชาชนงบประมาณรวม 1,516 ล้านบาท

โครงการที่สอง มุ่งเน้น

การเสริมสร้างความมั่นคงระยะยาวด้วยการสร้างบังเกอร์และหลุมหลบภัย 779 แห่ง พร้อมทั้งซ่อมแซมและสร้างหอกระจายข่าว 221 แห่งในพื้นที่ชายแดน 7 จังหวัด



เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยใช้งบประมาณ 194 ล้านบาท

“ขอให้พี่น้องประชาชนทุกท่านสบายใจว่า รัฐบาลมุ่งมั่นแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนไทย - กัมพูชา อย่างเต็มที่มาโดยตลอด เพื่อให้พี่น้องกว่า 4,000 หมู่บ้านใน 7 จังหวัด กลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติ และจะพยายามอย่างเต็มที่ต่อไป เพื่อเร่งรัดการช่วยเหลือในมิติต่างๆ



“ให้ถึงมือพี่น้องประชาชนโดยเร็วที่สุด” นายชินนทร์ กล่าวทิ้งท้าย

มาตรการช่วยเหลือครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลในการดูแลประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ทั้งในด้านการบรรเทาทุกข์ เฉพาะหน้าและการสร้างความมั่นคงระยะยาว เพื่อให้ชาวชายแดนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติและมีความปลอดภัยในอนาคต



เล่มนี้มีอะไร

ประจำวันที่ 29 ส.ค. - 4 ก.ย. 2568
ปีที่ 45 ฉบับที่ 2350
ราคา 60 บาท

18

ฟาสต์ฟู้ดธุรกิจ : อยู่ที่ 'เรียนรู้' / หนูเมื่องจันทร์



19

Cool Tech : นางแบบยุคใหม่ อาจเป็น 'ร่างโคลน'
/ จิตต์สุภา ฉิน

32

บทความพิเศษ : ปัจจุบันไม่มีทางแก้ปัญหา
เขตแดนไทยกับเพื่อนบ้านได้ / ธงชัย วินิจจะกูล

36

บทความพิเศษ : Monday Blues มนุษย์เงินเดือน
ความดันขึ้นทุกวันจันทร์ / จักรกฤษณ์ สิริริน



46

ทะเลรอบ : อนาคตการศึกษา : เอไอจะเข้ามาป็น
(หรือพราก) อัจฉริยะ? / ป่วย อุ่นใจ

58

เรื่องสั้น : คิงส์โคโคไนท์ / วาริส วรินทร์ทวี

60

คลุกวงใน : นักฟุตบอลอาชีพอังกฤษ กับค่าเหนื่อย
175 บาท / พิศณุ นิลกลัด

72

คำ ผกา : คนที่อยากยกเลิก MOU มากที่สุดคือ
สุน เซน



พลิกไปอ่านโดยพลัน



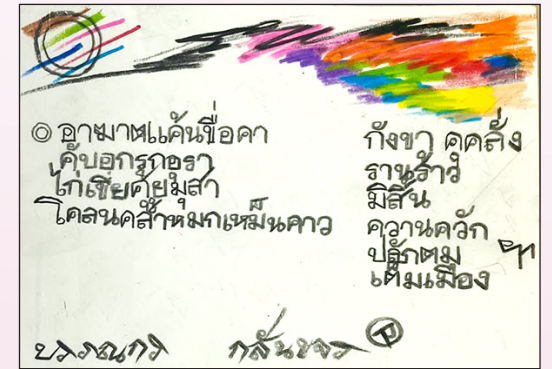
ขอแสดงความนับถือ

weekly@matichon.co.th

มติชนสุดสัปดาห์ ต้องปิดต้นฉบับ ก่อนวันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568
จึงยังไม่ทราบผลการวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญ
ว่าความเป็นนายกรัฐมนตรีของ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร สิ้นสุดลงหรือไม่
จาก กรณีคดีสนทนาระหว่าง น.ส.แพทองธาร กับสุน เซน
ซึ่งแม้ยังไม่ทราบผลเป็นอย่างไร
แต่ผลพวงจากการตีความขัดแย้ง ระหว่างไทย-กัมพูชา ก็คงไม่
ยุติลง
ยังเป็นปัญหาต่อไป

๖๖ ละ 'ปัญหาต่อไป' นั้น
"ธงชัย วินิจจะกูล" ฟันธงเลยว่า "ปัจจุบันไม่มีทางแก้ปัญหา
เขตแดนไทยกับเพื่อนบ้านได้"
ด้วยเหตุผล 6 ประการ (หน้า 32-33)
หนึ่งในเหตุผลที่อาจารย์ธงชัยขบขันเน้น คืออิทธิพลของกองทัพ
ที่มีมากเกินไป
โดยขณะที่ ประชาธิปไตยอ่อนแอ
นักการเมืองขาดความน่าเชื่อถือพอที่จะมีบทบาท
โดยเฉพาะไม่มีความรู้เรื่องเขตแดนสักเท่าไร
จึงมักคิดว่าทหารรู้ดีกว่า
ทั้งๆ ที่กองทัพเองก็ไม่ได้ผ่านการฝึกฝนให้เข้าใจประวัติศาสตร์
หรือการเมืองระหว่างประเทศสักเท่าไร
ไม่เข้าใจว่ามรดกจากยุคจารีตและยุคอาณานิคมซึ่งต้องแก้ด้วย
ความคิด นโยบายและมาตรการที่ต่างออกไป
แต่เราไปเข้าใจว่าการปกป้องรักษาอธิปไตยเหนือดินแดนทุกตาราง
นิ้ว หมายถึงการทหาร
เมื่อเกิดปัญหาชายแดน
จึงเป็นโอกาสให้กองทัพสร้างเกียรติภูมิ
และเพิ่มงบประมาณไปด้วย
การทหาร จึงนำการทูตและการเมือง
เป็นจริงตามที่อาจารย์ธงชัยเสนอหรือไม่
เป็นประเด็นที่อยากเชื่อเชิญให้ ปุจฉา วิสัชนา ร่วมกัน โดย
เปิดกว้าง

๖๖ จฉา วิสัชนา เช่นเดียวกับประเด็น ที่ "ชาติรี ประกิตนันทการ"
เชิญชวนให้ร่วมกันตั้งคำถาม ผ่านคอลัมน์พื้นที่ระหว่างบรรทัด
(หน้า 24-25)
"ทำไมต้องอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ : จากกรณีพิพาทอินโดจีน 2483
สู่ความขัดแย้งไทย-กัมพูชา 2568" ซึ่งนำเสนอเป็นตอนจบ ในมติชน
สุดสัปดาห์ฉบับนี้
เป็นตอนจบ ที่ตั้งคำถามชวนให้คิด ถึงความย้อนแย้งในความ
หมาย ที่เรามอบให้กับ "อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ"
ความหมายของ "อนุสาวรีย์ชัยฯ" กรณีพิพาทอินโดจีนเมื่อ
พ.ศ.2483
และกรณีพิพาทไทย-กัมพูชา ใน พ.ศ.ปัจจุบัน
กรณีพิพาทอินโดจีน เป็นที่ทราบกัน คู่ขัดแย้งของไทย คือฝรั่งเศส
ณ ช่วงเวลานั้น ถ้ามว่า รัฐไทยมีที่ชนะต่อคนกัมพูชา (ซึ่งกลาย
มาเป็นคู่ขัดแย้งของไทยในปี 2568) อย่างไร



จอมพล ป.พิบูลสงคราม เขียนคำนำลงในหนังสือชื่อ "การ
ปกครองแคว้นลาว และแคว้นเขมร ของฝรั่งเศส" ตีพิมพ์ปี พ.ศ.2484
ย้าชัดเจนกัมพูชา (รวมถึงลาว)
"คือพี่น้องร่วมชาติกับไทยเรา และการสู้รบในครั้งนั้นก็คือ
การปลดปล่อยเพื่อนร่วมชาติจากการปกครองที่กดขี่ข่มเหง
ของเจ้าอาณานิคมฝรั่งเศส"

๖๖ อาจารย์ชาติรีบอกว่า การอธิบายข้างต้นของรัฐไทย ตั้งอยู่บน
ทัศนะของเจ้าอาณานิคมอีกรูปแบบหนึ่ง (ผสมกับอุดมการณ์
ชาตินิยมแบบเชื้อชาตินิยม) ที่ต้องการยึดกัมพูชามาเป็นส่วนหนึ่ง
ของไทยเช่นกัน
ซึ่งส่วนตัวอาจารย์ชาติรีไม่เห็นด้วยกับคำอธิบายของ จอมพล ป.
แต่ที่ยกมาเพื่อจะชี้ให้เห็นความย้อนแย้ง
โดยเฉพาะเมื่อย้อนกลับมาดูความขัดแย้งกับกัมพูชา ณ ปัจจุบัน
เหตุผลที่แกนนำชาตินิยม กลุ่ม "รวมพลังแผ่นดินปกป้อง
อธิปไตย" ให้อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเป็นที่ชุมนุม
ก็เพื่อตอบย้ำว่า กัมพูชาคือศัตรูและคู่ขัดแย้ง
มิใช่ "พี่น้องร่วมชาติกับไทยเรา" อย่างที่จอมพลป.พิบูลสงคราม
กล่าวอ้าง
ใน พ.ศ.2568 ในสายตากลุ่มชาตินิยมสุดโต่ง คนกัมพูชาแทบจะ
กลายเป็นมนุษย์คนละสายพันธุ์ที่ทั้งน่ารังเกียจ
จนไม่มีทางเลยที่เรา (ไทย-กัมพูชา) จะเป็นพี่น้องร่วมกันได้โดย
เด็ดขาด
ขณะเดียวกัน มองเข้าไปในกัมพูชาเอง
ก็จะพบลักษณะแบบเดียวกัน
คือทั้งโจมตีและด่าทอคนไทยว่าเป็นโจรสยาม เอารัด
เอาเปรียบ รุกรานดินแดน ฯลฯ

๖๖ การปลุกระดมแนวคิดชาตินิยมสุดโต่งจนไม่คำนึงถึงชีวิตผู้คน
ไม่ว่าจะในรูปแบบไหนและไม่ว่าจะมาจากปากฝั่งใด
อาจารย์ชาติรีเห็นว่า ไม่ได้มีแก่นสารแท้จริงให้เรายึดถือเป็นสรณะ
ได้เลย
นอกจากฝั่งความรู้สึกด้านมืดว่า ไทย-เขมร ต่างคือศัตรูของชาติ
ทั้งหมดเพียงเพราะความขัดแย้งเรื่องพรมแดน
ซึ่งเป็นสิ่งสมมุติของรัฐสมัยใหม่
อันเป็นกับดักทางความคิดที่ตกค้างมาจากยุคอาณานิคม
และยังจะตกค้างอยู่ และสืบเนื่อง ยาวนาน ต่อไป
ไม่ว่าเราจะมียายกฯ ที่ชื่อแพทองธาร ชินวัตร หรือไม่
ก็ตาม ●

บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) เจ้าของ
นายสุพงศ์ จันผิงเพ็ชร บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณา

สำนักงานเลขที่ 12 ถนนเทศบาลนฤมาล หมู่บ้านประชานิเวศน์ 1 กรุงเทพมหานคร 10900
โทร. 0-2589-0020 โทรสาร 0-2954-3167



● ด้าน “บวก”

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568
ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร Admin
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่ง
ประเทศไทย (วว.) เทคโนธานี คลองห้า
จ.ปทุมธานี

ดร.โศรดา วัลภา รองผู้อำนวยการ
อุตสาหกรรม สถาบัน วว. กระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(อว.) เป็นประธานเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติ
การ “โครงการชุดปั๊มเลี้ยงหัวเชื้อจุลินทรีย์
ที่มีประสิทธิภาพย่อยสลายต่อเชื้อข้าว”

จัดโดย ห้องปฏิบัติการทดสอบการสลายตัว
ทางชีวภาพของวัสดุ (หป.สช.) ศูนย์พัฒนาและ
วิเคราะห์สมบัติของวัสดุ (ศพว.) วว.

เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและระดมข้อคิด
เห็นจากเจ้าหน้าที่เกษตรและกลุ่มเกษตรกรใน
พื้นที่ จ.ปทุมธานี ที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 อำเภอ
ได้แก่ อ.ลาดหลุมแก้ว อ.หนองเสือ
อ.คลองหลวง อ.ลำลูกกา อ.สามโคก อ.ธัญบุรี
และ อ.เมืองปทุมธานี

เพื่อถอดบทเรียนการนำองค์ความรู้
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.)
เข้าไปมีส่วนร่วมในการลดการเผาต่อเชื้อข้าวหนึ่ง
ในสาเหตุการเกิดฝุ่น PM 2.5 และยังเพิ่มมูลค่า
การผลิตข้าว

จัดเป็นอีกหนึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ภายใต้การให้บริการโครงการวิจัย แก่
บริษัท อาปิโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) โดยมี
น.ส.จรรยา ทุกข์จาก หัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช
สำนักงานเกษตรจังหวัดปทุมธานี ผู้แทนกลุ่ม
วิสาหกิจชุมชนและสำนักงานเกษตรอำเภอทั้ง

7 อำเภอที่ร่วมโครงการ

ดร.อัญญา พัฒนาสุพงษ์ หัวหน้าโครงการ
และผู้อำนวยการห้องปฏิบัติการทดสอบการ
สลายตัวทางชีวภาพของวัสดุสรุปการดำเนินงาน
โครงการว่า ปัจจุบันได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ
โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1) จัดสร้างชุดปั๊มเลี้ยงหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่มี
ประสิทธิภาพย่อยสลายต่อเชื้อข้าวจำนวน 15
ชุด และนำไปติดตั้งที่วิสาหกิจชุมชน 8 แห่ง
ใน จ.ปทุมธานี ได้แก่ 1. ศูนย์ข้าวชุมชน หมู่
1 ต.บึงบา อ.หนองเสือ 2. ข้าวกล้อง ต.สวน
พริกไทย อ.เมืองปทุมธานี 3. ศูนย์เรียนรู้การ
เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ต.หน้า
ไม้ อ.ลาดหลุมแก้ว 4. เกษตรไบเขียว ต.บึง
คอไห อ.ลำลูกกา 5. นาแปลงใหญ่ข้าวคลองสี
อ.คลองหลวง 6. ศูนย์การเรียนรู้เกษตรพอเพียง
บ้านสวนพันธุ์ผัก ต.คลองควาย อ.สามโคก
7. เครือข่ายศูนย์จัดการพืชชุมชน ต.บ้านปทุม
อ.สามโคก และ 8. กลุ่มนาแปลงใหญ่ ต.บึงน้
ารักษ์ อ.ธัญบุรี

2) จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและ
ออกงานนิทรรศการให้ความรู้แก่เกษตรกรใน
จ.ปทุมธานีรวม 907 คน

3) เกษตรกรนำกลุ่มจุลินทรีย์ “BioD วว.”
ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่แปลงนาแล้ว 120 ราย
คิดเป็นพื้นที่ 4,531 ไร่

4) เปลี่ยนทัศนคติกลุ่มเกษตรกรที่จะจัดการ
ต่อเชื้อข้าวโดยใช้กระบวนการทางชีวภาพทดแทน
การเผาได้ถึง 94% ผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ
การ นอกจากนี้ 99% ของเกษตรกรผู้ใช้กลุ่ม
จุลินทรีย์ BioD วว. ในแปลงนาแล้วยืนยันการ
ใช้ซ้ำในการทำนาครั้งต่อไป

5) ลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้มากกว่า 20% ต่อ
หนึ่งรอบการทำนา

6) ทุกพื้นที่ที่ใช้กลุ่มจุลินทรีย์ BioD วว. พบ
ว่า ต่อเชื้อนี้สามารถไถกลบได้ง่ายภายใน 5-10
วัน น้ำในนาใสขึ้น ไม่มีกลิ่นเหม็นเน่า ดินมีความ
นุ่มฟูขึ้น และเป็นมิตรต่อระบบนิเวศ โดยผลที่
ได้จากการดำเนินโครงการนี้จะนำ จ.ปทุมธานี
ไปสู่การเป็นโมเดลต้นแบบในการขยายผลการ

ใช้งานกลุ่มจุลินทรีย์ BioD ไปใช้ในจังหวัดอื่นๆ
ต่อไป

กองประชาสัมพันธ์ สำนักสื่อสารองค์กร
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งประเทศไทย (วว.)

คยนาเสนอ

6 การวิจัยจุลินทรีย์ BioD สลายต่อเชื้อข้าว
เพื่อลดการเผาต่อเชื้อข้าวหนึ่งในสาเหตุการ
เกิดฝุ่น PM 2.5

และเพิ่มมูลค่าการผลิตข้าว

ตอนนี้ คืบหน้าไปมาก

หวังว่า “เรื่องบวก” เช่นนี้

จะสามารถ “ต่อยอด” ไปอย่างกว้างขวาง
ได้อีก

● ด้าน “ลบ”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่ว
ประเทศ เรื่อง “การทุจริตในสังคมไทย ณ วันนี้”
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,163 คน
สำรวจทางออนไลน์และภาคสนามระหว่าง
วันที่ 19-22 สิงหาคม 2568

พบว่า กลุ่มตัวอย่างมองว่าปัญหาการทุจริต
ในสังคมไทยปัจจุบันมีความรุนแรงมาก ร้อยละ
93.47

ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการตรวจสอบและ
ลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ร้อยละ 78.50
กังวลการทุจริตด้านงบประมาณภาครัฐมาก
ที่สุด ร้อยละ 86.93

มองว่ารัฐบาลไม่สามารถแก้ไขปัญหาการ
ทุจริตได้ ร้อยละ 68.96

แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต คือทุกหน่วยงานควรเปิดเผยข้อมูลต่อ
สาธารณะอย่างโปร่งใส ร้อยละ 69.91

ความในใจของประชาชนที่อยากบอกเกี่ยว
กับการทุจริตในสังคมไทย ณ วันนี้ คือ การ
ทุจริตมีอยู่ในทุกวงการทั้งภาครัฐ เอกชน และ

องค์กรศาสนา จึงควรเร่งแก้ไข ร้อยละ 43.38
ผลสำรวจชี้ให้เห็นสภาวะที่น่ากังวลอย่างยิ่ง
ประชาชนกว่า 93% มองว่าการทุจริตมีความ
รุนแรง และกว่า 78% ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการ
ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิด ความกังวล
ใหญ่ที่สุดอยู่ที่การใช้งบประมาณภาครัฐ

แต่สิ่งที่สะท้อนความบอบช้ำของสังคม
ได้อย่างลึกซึ้งกว่านั้นคือ การที่ประชาชนถึง
69.48% แสดงความกังวลต่อ “การทุจริตใน
แวดวงศาสนาและมูลนิธิ” อันเป็นสถาบันที่ควร
เป็นแหล่งบ่มเพาะศีลธรรมและคุณธรรมของ
สังคม

การที่สถาบันซึ่งควรเป็นหลักยึดเหนี่ยวทาง
จิตใจยังไม่อาจรอดพ้นจากข้อครหาการทุจริต
ย่อมสะท้อนว่า “การทุจริตได้หยั่งรากลึกในทุก
หย่อมหญ้า” ไม่มีพื้นที่ใดที่ปลอดภัยแม้แต่ใน
ศาสนสถาน

ผลลัพธ์เช่นนี้มิใช่เพียงการรับรู้ปัญหาเชิง
โครงสร้าง แต่คือความสิ้นหวังที่ประชาชน
เริ่มมีต่อทุกสถาบันของสังคม ไม่ว่าจะเป็นรัฐ
การเมือง หรือแม้แต่ศาสนา เมื่อประชาชนหมด
ศรัทธาต่อทั้งระบบการตรวจสอบและสถาบัน
ที่ควรเป็นศูนย์รวมทางจิตวิญญาณ ย่อมทำให้
ความเชื่อมั่นในอนาคตของประเทศถูกกลั่นกรอง
อย่างรุนแรง

คำเตือนสำคัญจากผลโพลครั้งนี้คือ หาก
สังคมไทยยังปล่อยให้วัฒนธรรมการทุจริต
หยั่งรากลึก การสร้างนิติรัฐและความยุติธรรม
แท้จริงย่อมเป็นเพียงความฝันที่ห่างไกล

ดร.งามประวณ เอี่ยมมณี
อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

นี่ คือ “ด้านลบ”
ที่น่าหวงของสังคมไทยจริงๆ
เพราะลามไปทุกสถาบัน
เราจะแก้กันอย่างไร
คือคำถามที่ใหญ่
และหนักหน่วงจริง-จริง ●

ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลไทย



อรรถกฤต ชิมผลาพิบูลย์
ผู้ร่วมก่อตั้งและประธานเจ้าหน้าที่
บริหาร บริษัท บิทคับ ออนไลน์
จำกัด ผู้ให้บริการ Bitkub
Exchange ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์
ดิจิทัลชั้นนำในไทย เผยว่า ได้
เข้าร่วมโครงการ TouristDigiPay
ซึ่งเป็นโครงการทดสอบที่ให้

นักท่องเที่ยวต่างชาติสามารถนำสินทรัพย์ดิจิทัลมาแปลง
เป็นเงินบาทและใช้จ่ายผ่านระบบ e - money ได้ทั่วประเทศ
ระยะเวลา 18 เดือน ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกระทรวง
การคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ก.ล.ต. และ
ปปง. เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดย
บริษัทได้ร่วมกับผู้ให้บริการ e - money ที่มีหน้าร้าน
ในการเปิดบัญชี นักท่องเที่ยวสามารถเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัล
เป็นเงินบาทในราคาที่ดีที่สุด



พัฒนาระบบไฟฟ้าเกาะพะลวย

มงคล ตรีกิจจานนท์ ผู้อำนวยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
เปิดโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าแบบโครงข่ายไฟฟ้า
ขนาดเล็กมาก บนเกาะพะลวย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประกอบด้วยแผงโซลาร์เซลล์ 1,000 kW ระบบกักเก็บพลังงาน
ขนาด 1.935 MWh ระบบกำเนิดไฟฟ้าสำรอง 600 kW
ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนประชาชนที่ประสบปัญหา
ไฟฟ้าขาดแคลน



ผู้นำตลาดชาพร้อมดื่มผุดแคมเปญใหม่

กลุ่มบริษัทไทยเบฟ เปิดตัวแคมเปญใหม่ โออิชิ กรีนที่
แบรนด์ชาเขียวอันดับ 1 ของไทย ภายใต้คอนเซ็ปต์
“โออิชิ โอช้เลมอนที่ แมตซ์สุขภาพลดการบริโภคความสดชื่น”
ชูจุดเด่นของผลิตภัณฑ์ผ่านรสชาติที่เป็นเอกลักษณ์จาก
ชาเข้มสโตร์ญี่ปุ่น วางจำหน่ายในช่องทางร้านอาหาร และ
ร้านค้าปลีกทั่วประเทศ ตอบโจทย์ทุกโอกาสการดื่ม



ลักแต่ไม่ลับ จริญ พงษ์จีน

ยามนี้สถานการณ์ “การเมือง” หยุดหนึ่งสนิท รอขับเคลื่อนอีกทีหลัง ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินคดี “คลิบเสียง” สนั่นทางโทรทัศน์ระหว่าง “อึ้งอึ้ง” แพทองธาร ชินวัตร นายกฯ กับ “อึ้งเคิล” สุณ เชน ประธานวุฒิสภาแห่งกัมพูชาที่จะมีขึ้นในวันศุกร์ 29 สิงหาคมนี้

บรรดานักธุรกิจ นายทุนการเมืองทั้งหลายต่างเฝ้ามองผลพิพากษาจะออกมาอย่างไร

รอดหรือไม่รอด แล้วค่อยมาวิเคราะห์กันต่อ เท่าที่ฟังความจากคอการเมืองพอสรุปได้ว่า

คดีนี้ถ้าอึ้งอึ้งไม่รอด เป็นไปตามที่กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา 36 คนกล่าวหาฝ่ายเอาผลคดีไปตีปั๊บ หัวร่อ ยิ้มเยาะสะใจในชัยชนะย่อมเป็น “กัมพูชา” มากกว่า เพราะแค่เพียง “สุณ เชน” เอาคลิบเสียงมาปูดยังทำผู้นำไทยตกเก้าอี้หัวทิ่ม

คอการเมืองแนะผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองนี้ให้ย้อนกลับไปดูข่าวเมื่อเดือนมิถุนายนหลังเกิดปะทะระหว่างทหารไทย-กัมพูชาตามแนวชายแดนบริเวณสามเหลี่ยมมรกต “สุณ เชน” โพล้ตึนเฟซบุ๊กว่า “ภายใน 3 เดือนประเทศไทยจะสิ้นนายฯ คนใหม่ แม้ผมรู้ว่าใครจะขึ้นดำรงตำแหน่ง แต่ขอไม่เปิดเผยในตอนนี้”

ถ้าอึ้งอึ้งหลุดนายฯ เท่ากับ “สุณ เชน” เฒ่าแสนบั่นหัวคนไทยให้แตกแยกกันเองได้ผลเกินคาด

ระหว่างการเมืองภาพใหญ่หนึ่ง แต่การเมืองในสภาผู้แทนราษฎรกลับปั่นป่วนอลหม่าน ด้วยเพราะเสียงของพรรคร่วมรัฐบาลปรี่มๆ น้ำ ถึงคราวโหวตร่างกฎหมายที่ไรแกนนำรัฐบาลต้องลงมาคุมเกมไม่ให้ลูกพรรคหลุดหาย บางครั้งรัฐมนตรีของพรรคต้องกำกับอีกชั้น

ถ้าแพ้โหวตนั้นหมายถึงรัฐบาล “เอา ส.ส.ไม่อยู่” เสถียรภาพรัฐบาล “อึ้งอึ้ง 2” ง่อนแง่นนับตั้งแต่พรรคภูมิใจไทยสลัดทิ้งวันนั้นบรวมเสียงรัฐบาลมีทั้งสิ้น 253 เสียง จาก 11 พรรค แบ่งเป็นเพื่อไทย 140 เสียง รวมไทยสร้างชาติ 36 เสียง กล้าธรรม 25 เสียง ประชาธิปัตย์ 25 เสียง ชาติไทยพัฒนา 10 เสียง ประชาชาติ 9 เสียง ชาติพัฒนา 3 เสียง ไทรวมพลัง 2 เสียง เสรีรวมไทย 1 เสียง ประชาธิปไตยใหม่ 1 เสียง ไทยก้าวหน้า 1 เสียง

ส่วนฝ่ายค้าน มี 5 พรรค 239 เสียง พรรคประชาชน 143 เสียง ภูมิใจไทย 69 พลังประชารัฐ 20 ไทยสร้างไทย 6 เป็นธรรม 1 เสียง

ส.ส.ในสภามีทั้งหมด 492 คน แต่เมื่อถึงวันโหวตเสียง เสียงโหวตของ

ฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านแปรเปลี่ยนผกผันไปตามสถานการณ์ซึ่งนำไปสู่ความอลหม่านเป็นระลอกๆ

ความอลหม่านเริ่มเห็นเค้าลางตั้งแต่ต้นเดือนกรกฎาคม เมื่อครั้งประชุมสภาพิจารณาถอนร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การประกอบธุรกิจสถาบันแห่งนครบวรจหรือเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์

แม้ผลการลงมติผ่านลุล่วง 253 ต่อ 66 เสียง แต่แรงดันในการลงมติครั้งนั้น มี 3 ส.ส.ภูมิใจไทยร่วมโหวตผสมโรงกับพรรคร่วมรัฐบาลด้วย ได้แก่ ชูกัน กุลวงษา ส.ส.นครพนม, ประภา เสงไพบุลย์ ส.ส.กาฬสินธุ์, อรุณา บุญศิริ ส.ส.บึงกาฬ

ขณะที่ 2 ส.ส.ไทยสร้างไทย จากอุดรธานี หรั่ง ฐะพล และอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ ลงมติไม่เห็นชอบให้ถอนร่างกฎหมายเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ ทั้งที่ก่อนหน้านี้ “หรั่ง-อดิศักดิ์” แม้จะอยู่ฝ่ายค้านแต่โหวตหนุน “อึ้งอึ้ง” เป็นนายฯ

ขณะที่ “ไอลิณ” พริษฐ์ วัชรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งข้อสังเกต รัฐบาลถอนร่างกฎหมายนี้ออกไปเพราะเสียงในรัฐบาลไม่พอ และพยายามใช้วิธีการต่างๆ ทั้งในระบบ นอกกรอบเพื่อเติมเสียงแล้วลักไก้นำเข้าสภาอีกรอบหรือเปล่า?

การพิจารณาร่าง พ.ร.บ.เกี่ยวกับการนิโทษกรรมมีทั้งหมด 5 ฉบับ ก็เห็นความอลหม่านจากปรากฏการณ์โหวตในร่าง พ.ร.บ.เสริมสร้างสันติสุข ฉบับที่ “วิชัย สุตสวัสดิ์” ส.ส.ชุมพรพรรครวมไทยสร้างชาติเสนอ พบว่า 14 ส.ส.ในก้อน “สุชาติ ชมกลิ่น” ลงมติงดออกเสียงทั้งที่เป็นก้อนในสังกัดพรรครวมไทยสร้างชาติด้วยกัน

อีก 2 ร่าง พ.ร.บ.นิโทษกรรม ที่ “ชัยวัช ตุลากร” อดีตหัวหน้าพรรคก้าวไกลเสนอ และร่าง พ.ร.บ.นิโทษกรรมภาคประชาชน ซึ่งภาคประชาชนนำเสนอ มีปรากฏการณ์อลหม่านเช่นกัน ทั้งนี้ พรรคร่วมรัฐบาลลงมติไม่เห็นด้วย แต่ 6 ส.ส.พรรคเพื่อไทยพลิกไปลงมติเห็นด้วย ได้แก่ จาตุรงค์ ฉายแสง, นพ.ทศพร เสรีรักษ์ ส.ส.แพร่, อดิสร เพียงเกษ, สุธรรม แสงประทุม, นพ.เชิดชัย ตันติศิรินทร์ และก่อแก้ว พิกุลทอง

สรุปแล้ว ร่าง พ.ร.บ.สร้างเสริมสันติสุข พ.ศ.... 3 ฉบับ เสนอโดยพรรครวมไทยสร้างชาติ, พรรคครูไทยเพื่อประชาชนเดิม และฉบับที่เสนอโดยพรรคภูมิใจไทย ผ่านการเห็นชอบจากสภา ส่วน 2 ร่าง พ.ร.บ.นิโทษกรรม ที่ 6 ส.ส.เพื่อไทยไปร่วมสนับสนุนด้วยนั้น ไม่ผ่านการเห็นชอบ

มาเดือนสิงหาคม ระหว่างการเสนอญัตติเลือกรองประธานสภา คนที่ 1 “ฉลาด ชามช่วง” รองประธานสภา ทำหน้าที่ประธานสภาให้นับองค์ประชุมด้วยการชานชื่อ ส.ส.ที่ละคน แต่กว่าจะระดม ส.ส.เข้าห้องประชุมได้ใช้เวลาร่วมๆ ชั่วโมง และผลการนับองค์ประชุมมีแค่ 248 คน เกินองค์ประชุมแค่ 2 เสียงเท่านั้น

เมื่อครบองค์ประชุม “สุวรรค์ เทียนทอง” เลขาธิการพรรคเพื่อไทยเสนอชื่อ “ไชยา พรหมา” ส.ส.หนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย เป็นรองประธานสภาคนที่ 1 ไม่มีคู่แข่ง “ไชยา” จึงเป็นรองประธานคนที่ 1 ด้วยคะแนนเสียงเฉียดฉิว

ในครั้งนั้น ส.ส.ไทยสร้างไทย 3 คน ได้แก่ สุภากร ตันติสิทธิ์, ราฟูล ดันติวิชชานนท์, สุภาพร สลับศรี ร่วมชานชื่อสนับสนุน “ไชยา” ด้วย อีกเหตุการณ์ที่แกนนำพรรคเพื่อไทยพากันใจหายใจคว่ำ เป็นช่วงการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ ปี 2569 วาระที่ 2-3 ถ้าหากแกนนำพรรคร่วม “เอาไม่อยู่” คมเสียง ส.ส.ไม่ได้ ร่าง พ.ร.บ.งบฯ ไม่ผ่านสภา ความเสียหายทั้งการเมืองเศรษฐกิจจะตามมาเป็นพรวน

ในการลงมติรายมาตราในวาระที่ 2 มีบางมาตราที่ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลในที่ประชุมสภาโหวตให้ผ่านแค่ 247 เสียง จากผู้ลงมติ 401 คน ถือว่าเลวร้ายสุดสุด เพราะถ้าหลุดต่ำกว่า 246 ร่าง พ.ร.บ.งบฯ โดนตีตกทันที

สาเหตุสำคัญที่เสียงของพรรคร่วมรัฐบาลบิรมอำนาจเสียงจมน้ำเนื่องจาก ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลบางคนติดภารกิจไม่มาร่วมประชุมสภา บ้างก็อยู่ในสภาแต่ไม่เข้าร่วมลงคะแนนก็มี บางคนควบทั้งตำแหน่ง ส.ส.และรัฐมนตรีด้วย ต้องไปปฏิบัติหน้าที่ในต่างจังหวัด หรือไปต่างประเทศ เสียงรัฐบาลที่ง่อนแง่นอยู่แล้วยิ่งง่อนแง่นไปอีกจนแกนนำพรรคร่วมต้องกำชับ ส.ส.อย่าทิ้งสภาเป็นอันขาด

การพิจารณางบประมาณปี 2569 วาระที่ 3 แกนนำพรรคร่วมรัฐบาลประณินสถานการณ์ยังเสียงสูงต้องระดม ส.ส.ทุกคนให้ปะจำที่ในห้องประชุมสภาเพื่อโหวต ผลปรากฏว่า ส.ส.ที่เข้าประชุม 487 คน ลงมติเห็น

ด้วยร่าง พ.ร.บ.งบฯ 257 ต่อ 230 เสียง งดออกเสียง 1

ตรวจสอการใช้สิทธิของ ส.ส.เพื่อไทย มีทั้งหมด 137 เสียง งดออกเสียง 2 คน ไชยา พรหมา รองประธานสภาคนที่ 1 และ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ที่ให้ประหลาดใจ “ฉลาด ชามช่วง” ส.ส.ร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย รองประธานสภาคนที่ 2 ต้องกระโดดลงมาร่วมโหวตเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ.งบฯ ส.ส. “ไอลิณ” พรรคประชาชนนำปม “ฉลาด” ไปตรวจสอบและตั้งคำถามในที่ประชุมสภาถึงความเหมาะสมความเป็นกลางทางการเมืองของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งรองประธานสภา

ส่วนฝ่ายค้านที่โหวตเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ.งบฯ ปี 2569 ได้แก่ “ประภา เสงไพบุลย์” ส.ส.กาฬสินธุ์ พรรคภูมิใจไทย ถือเป็น ส.ส.เพียงคนเดียวของพรรคภูมิใจไทย อีก 67 ส.ส.กตปุมไม่เห็นด้วย

“กฤษฎี ชีวะธรรมานนท์” เป็น ส.ส.เพียงคนเดียวของพรรคประชาชนที่เห็นด้วย สวนทางกับ ส.ส.พรรคประชาชนอีก 142 คน

พรรคไทยสร้างไทย แบ่งเป็น 2 ชีก “สุภากร-สุภาพร-ราฟูล” ผนึกกำลังเห็นด้วยกับรัฐบาล

กับอีกชีกยืนอยู่ฝั่งฝ่ายค้าน “หรั่ง-อดิศักดิ์-ชัชวาล แพทยาไทย” สำหรับพรรคประชาธิปัตย์ที่เข้าร่วมประชุม 24 คน เห็นชอบทั้งหมดรวมถึง “ชวน หลีกภัย-บัญญัติ บรรทัดฐาน-จรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์-สรเพชญ์ บุญญามณี” ทั้ง 4 คนนี้ ยืนคนละชีกกับ “เฉลิมชัย ศรีอ่อน” หัวหน้าพรรคมาตลอด

“ประวิตร วงษ์สุวรรณ” หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐเข้าร่วมประชุมแต่ไม่ลงคะแนน ปลอมมือให้ 17 ส.ส.ของพรรคลงมติไม่เห็นด้วย

และมี 2 ส.ส. “สุธรรม จิตตงาม-อักร ทองใจสด” โหวตแตกแถวไปสนับสนุนรัฐบาล

ทั้งหมดนี้เป็นปรากฏการณ์ในสภายุคเอไอ ถ้าเอาไปเทียบกับประวัติศาสตร์การเมืองเมื่อ 48 ปีที่แล้วเห็นภาพต่างกัน

งูเห่าในยุคหนึ่ง ซึ่งมาจากคำพูดของ “สมักร สุนทรเวช” หัวหน้าพรรคประชากรไทย หลังมีมติสนับสนุน “ชาติชาย ชุณหะวัณ” เป็นนายฯ ปรากฏว่า 12 ส.ส.กลุ่มปากน้ำของ “วัฒนา อัศวเหม” ส.ส.พรรคประชากรไทย ยกมือหนุน “ชวน หลีกภัย” เป็นนายฯ

“วัฒนา” ได้รับรางวัลเป็นรัฐมนตรีช่วยมหาดไทย ส่วนพรรคประชากรไทยกลายเป็นฝ่ายค้าน สร้างความเจ็บช้ำน้ำใจให้กับ “สมักร” เป็นอย่างมาก ถึงขั้นทำสาบานสาปแช่งกลางสภา

หรือเมื่อ 6 ปีก่อน ส.ส.พรรคอนาคตใหม่ 4 คน ได้แก่ “ศรีนวล บุญลือ-พ.ต.ท.พันธุ์ทิพย์ กิตติวงศา-กนิษฐา ตาเคีย-จารึก ศรีอ่อน” ลงมติผ่านกฎหมายการโอนอัตรากำลังและงบประมาณบางส่วนของกองทัพไปเป็นหน่วยงานบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ และอีกหลายครั้งที่สวนทางกับมติพรรค ผู้บริหารพรรคอนาคตใหม่ทนไม่ไหว ลงมติขับพ้นสมาชิกพรรค

มาในปี 2563 ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ ส.ส. 54 คนที่เลิกรอดย้ายไปอยู่พรรคก้าวไกล ปรากฏว่า ส.ส.ก้าวไกลที่ลงมติดสวนทางกับพรรค แต่พรรคไม่ใช้วิธีขับพ้นสมาชิก

ระหว่างการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของรัฐบาล “ประยุทธ์ จันทร์โอชา” เมื่อปี 2564 มี 4 ส.ส.ก้าวไกล ได้แก่ คารม พลพรกลาง, พีรเดช คำสมุทร, เอกภพ เพียรพิเศษ และขวัญเลิศ พานิชมาท ลงมติไว้วางใจ “อนุทิน ชาญวีรกูล” รองนายฯ และรัฐมนตรีสาธารณสุข หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย จนได้คะแนนเหนือกว่านายกฯ ประยุทธ์

เสียงภาพการเมืองในสภาจากอดีตถึงปัจจุบัน เกิดประเด็น “งูเห่า” หมายถึงอะไรกันแน่?

ถ้างูเห่าคือฝ่ายค้านที่โหวตหนุนรัฐบาล แล้ว ส.ส.ฝ่ายรัฐบาลหนุนฝ่ายค้าน จะเป็น “งูเห่า” ด้วยหรือไม่

คอการเมืองเสนอว่า ส.ส.ฝ่ายรัฐบาลที่ร่วมโหวตให้ฝ่ายค้านล้วนถูกยกย่องเป็นกลุ่มคนดี ไม่ควรตำหนิตืดเย็น ถ้าจะให้ฉายาเป็น “พญานาค” ดูเหมาะสมกว่า

ประเด็นงูเห่า “ธรรมนัส พรหมเผ่า” ประธานที่ปรึกษาพรรคกล้าธรรม เคยวิงวอนผ่านสื่อ หลังมีข่าว ส.ส.ฝ่ายค้านไปร่วมสนับสนุนรัฐบาล “อึ้งอึ้ง 1”

“ธรรมนัส” บอกกับสื่อว่า อย่าไปเรียก ส.ส.เหล่านั้นเป็นงูเห่าเพราะเป็นเอกสิทธิ์ส่วนตัว ขอใช้คำว่าเพื่อนร่วมอุดมการณ์จะดีกว่า

สงสัยผู้กองคงไปพลิกอ่านรัฐธรรมนูญ ปี 2560 มาตรา 124 ที่ให้เอกสิทธิ์ ส.ส.ในที่ประชุมสภา แสดงความคิดเห็นและออกเสียงลงคะแนนอย่างอิสระ ●



เตรียมความพร้อมคนรุ่นใหม่สู่เส้นทางอาชีพ

อานภาพ คมฉาย รองประธานบริหารฝ่ายการตลาด บมจ.มิตเตอร์. ดี.ไอ.วาย. โฮลดิ้ง (ประเทศไทย) และ ดร.จุมพฏ บรริชา คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ลงนามความร่วมมือสร้างเครือข่ายระหว่างภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ ผ่านการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้พร้อมสู่เส้นทางอาชีพ เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง



ในประเทศ

มา-อยู่-ไป ล่วน เหนื่อย ‘สารภี’



6. บินที่รู้กันดีว่า รัฐบาลพรรคเพื่อไทยกำลังอยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญทางการเมืองช่วงเวลา 1-2 เดือนนี้

เพราะ 2 นายกฯ พ่อ-ลูก “ทักษิณ ชินวัตร” และ “แพทองธาร ชินวัตร” ได้เวลาขึ้นเชียง ต้องถูกชี้ชะตากรรมทางการเมืองว่าจะ “อยู่หรือไป” โดยมี “โหมโรงการตัดสินใจ” ต่อเนื่องกันเลยทีเดียว

ที่จับจ้องกันอย่างมากที่สุด ผลการวินิจฉัยคำร้อง 36 วุฒิสภา ขอให้ น.ส.แพทองธาร พ้นจากหน้าที่นายกฯ ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพราะมีผลให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ

เป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญอีกครั้งของ “รัฐบาลภายใต้การนำของพรรคเพื่อไทย” และของตระกูล “ชินวัตร”

หลังจากนั้นก็เป็นคราวของนายทักษิณ แม้จะรอดพ้นจากบ่วงกรรมคดี 112 ศาลพิพากษายกฟ้อง หายใจรุดตันไปปะละหนึ่ง แต่เพียงไม่กี่วันจากนั้นก็ถึงคราวการตัดสินใจคดีปฎิวัติฯ ขึ้น 14 ซึ่งถ้าหากย้อนตรงไปตรงมา หากดูเหตุการณ์ได้ส่วนก่อนหน้านั้น ต้องยอมรับ “น้ำท่วมตลิ่งยวียกว่าคดี 112”

แต่สภาวะนิติสงครามที่เกิดขึ้นก็มีใช้ปัจจัยเดียวในการกำหนดชะตากรรม น.ส.แพทองธารและอนาคตรัฐบาลเพื่อไทย

สถานการณ์ทางการเมือง วิฤตความชอบธรรมทางการเมืองที่ผ่านมา กระทั่งวิกฤตเศรษฐกิจ ภูมิรัฐศาสตร์ ปัญหาการปะทะระหว่างไทยกับกัมพูชาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องขณะนั้นล้วนเป็น “ปัจจัยกดดันและกำหนดความเป็นไป” ของรัฐบาลเพื่อไทย

ไม่ว่าคำวินิจฉัยคำร้อง น.ส.แพทองธาร จะออกมาเป็นเช่นไร ไม่ว่าคำตัดสินคดีขึ้น 14 ปฎิวัติฯของนายทักษิณจะออกมาเป็นบวกหรือลบ การเมืองขณะนั้นจึงเต็มไปด้วย “ข่าวลือ” และการ “คาดเดา” จากทัศนทางเดินทางการเมืองต่อจากนี้ของรัฐบาลเพื่อไทย

สำรวจจนถึงวันนี้แบ่งออกได้คร่าวๆ เป็น 3 ฉากทัศน์

1. การ “มา” ของนายกฯ คนใหม่ นอกเพื่อไทย

ฉากทัศน์นี้เกิดในสภาพที่พรรคเพื่อไทยยอมจำนน ยอมถอยหลังทั้งก้าว เปลี่ยนตัวผู้นำโดยยังดำรงตำแหน่งเป็นพรรคใหญ่ในฝั่งรัฐบาลและยัง “ควบคุม” แก้อิทธิพลในคณะรัฐมนตรี

ชื่อนายกฯ ตามระบบนี้ เหลือ 2 คนที่เป็นไปได้ตามบัญชีแคนดิเดตนายกฯ 1 คือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา 2 คือ นายอนุทิน ชาญวีรกูล กรณีของ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องยอมรับว่าเป็นไปได้ยาก แต่ก็ได้ให้หมายความว่าเป็นไปไม่ได้ หากพรรคเพื่อไทยสามารถตกลงทางการเมืองกับพรรคชวอำนาจเดิม ยกตำแหน่งนายกฯ ให้ พล.อ.ประยุทธ์ ประคองสถานการณ์เพื่อให้ประเทศฝ่าวิกฤตสู่เลือกตั้ง

หนทางนี้แม้จะพอเป็นไปได้ตามระบบ แต่ก็ไม่เป็นคำตอบต่อพรรคเพื่อไทยอย่างยิ่งในการเลือกตั้งครั้งหน้า เพื่อไทยอาจเสียหายหนักกับการได้ชื่อว่าไปตั้ง “พรรคลุงกลับมา” ยังไม่นับความเสี่ยงอื่นๆ หาก พล.อ.ประยุทธ์กลับมาเป็นนายกฯ

ส่วนกรณีของนายอนุทินและพรรคภูมิใจไทย ซึ่งวันนี้นักกลายเป็นคู่แข่งกับ

พรรคเพื่อไทย เมื่อต้นก็ร่วมกันอีกยาก แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าไปไม่ได้ หากเป็นการร่วมกันเพื่อฝ่าวิกฤตภายใต้การกำหนดเงื่อนไขกันใหม่ โดยเฉพาะต้อง “แซ่แข็ง” นิตินสงครามที่ทั้งคู่กระทำต่อกัน เช่น กรณีคดีชว ส.ว. และที่ดินเขากระโดง

ฉากทัศน์นี้นายกฯ คนใหม่ชื่อ “อนุทิน” จึงมีใช้เป็นไปได้ เพราะเกมการเมืองที่พลิกอยู่มากในขณะนี้ก็เป็นโอกาสทางการเมืองของค่ายสีน้ำเงิน ในการเดินเกมเข้าสู่อำนาจรัฐ แม้แต่การขอเสียงสนับสนุนจากพรรคประชาชนภายใต้ข้อตกลงทางการเมืองที่ “ก้าวหน้า” บางอย่าง เช่น การวางกลไกแก้รัฐธรรมนูญและโหมโรงยุบสภาให้ชัดเจน เป็นต้น

เพราะในมุมสีน้ำเงิน แม้จะได้เข้าสู่อำนาจรัฐเพียงเวลาสั้นๆ แต่ก็ยังดีกว่าปล่อยให้ชวสีแดงครองอำนาจ แง่ยังเป็นการกุมอำนาจช่วงก่อนเลือกตั้งอีกด้วย

ฉากทัศน์ของนายกฯ ที่จะมาใหม่ จึงมีใช้เรื่องเป็นไปได้ อยู่ที่ใครจะเปิดเกมบุก เจรจา และยอมรับเงื่อนไขทางการเมืองของอีกชวต่างหาก ทั้งหมดอาจกลายเป็นเกมแย่งอำนาจ แต่ต้องไม่ลืมว่านี่คือการเล่นในระบบ ยังเล่นในกติกา มีใช้การแสวงหาอำนาจนอกระบบ ดังนั้น การเมืองไทยจากนี้จะไม่เกิดขึ้นได้

2. การดำรง “อยู่” ของรัฐบาลเดิม

นี่คือฉากทัศน์ที่หนักการเมืองค่ายสีแดงอยากให้เกิดขึ้นที่สุด คือการครองสถานะอำนาจนำต่อไป

แต่วงนอกเพื่อไทยเห็นตรงกันแล้วว่าฉากทัศน์นี้ “เหนื่อย” เพราะโดยไม่ต้องรอฟังคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ แต่มาจากสิ่งที่เกิดขึ้นปัจจุบันนี้รู้ว่าการเดินหน้าไปต่อของรัฐบาล น.ส.แพทองธาร เป็นไปได้ยาก ไม่ต้องพูดเรื่องระดับสัถย์พลิกชวเปลี่ยนข้างอะไรทั้งสิ้น เพราะเพื่อไทยวันนี้กำลังเจอกับปัญหาที่ใหญ่กว่า คือการไม่ทำตามสัญญาประชาคม ทำสิ่งที่หาเสียงไว้ไม่สำเร็จ ผิดกับที่พยายามใช้คำว่า “ทำได้จริง” ขณะหาเสียง หลายโครงการ คนรู้สึกเหมือนถูกหลอกให้ลงทะเบียนนั่งดิจิทัลวอลเล็ต แจกเงินหมื่น ที่เคยประกาศจะเป็นพายุพัดกระเทาะเศรษฐกิจไทย จนถึงวันนี้แทบไม่มีอะไรพูดถึงแล้ว

นโยบายบ้านเพื่อคนไทยที่คนลงทะเบียนไว้จำนวนมากด้วยความหวังหลายเดือนก่อน วันนี้ความรู้สึกคนก็กลับตรงกันข้ามคือหมดหวัง นโยบายท่องเที่ยวคนละครั้งก็เปิดๆ ปิดๆ ลงทะเบียนจนงงไปหมด นโยบายรถไฟ 20 บาทตลอดสาย ที่เปิดให้คนลงทะเบียน ล่าสุด รัฐบาลก็ออกมาขอโทษไม่สามารถทำได้สำเร็จทันตามสัญญา 1 ตุลาคม

แน่นอน หากเจไปทีไรรายละเอียดเบื้องหลัง ก็จะเจอคำอธิบายที่รัฐบาลพยายามชี้แจงข้อจำกัดทั้งงบประมาณและกฎหมาย แต่ในมุมของประชาชนก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีความผิดหวัง

ไม่ว่านโยบายเรื่องอื่นๆ ก่อนหน้านี้ ที่จุดเน้นนี้ ขยับเขยื้อนข้างขึ้นที่รัฐบาลเพื่อไทยบริหารประเทศมาเข้าสู่ปีที่ 3 แล้ว เสียชื่อไทยรักไทยเดิมไปหมดสิ้น

นั่นคือศรัทธาทางการเมือง และการจัดการเศรษฐกิจที่หายไป ยังไม่นับศรัทธาทางการเมืองที่หายไปอย่างหนัก จากการฉ้อโกงที่หาไม่พบ ที่จะเรียกให้คนลงถนนไล่รัฐบาลอย่างหนักขึ้นไปอีกในอนาคต

ฉากทัศน์เรื่องการดำรงอยู่ของรัฐบาลเดิม จึงดู “มีดมน” จริงๆ มีตั้งแต่ก่อนการอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเสียอีก

3. การพ้น “ไป” จากตำแหน่ง ของรัฐบาล น.ส.แพทองธาร ฉากทัศน์นี้คือ น.ส.แพทองธาร หลุดจากวงโคจรอำนาจ และส่งไม้ต่อแก่อีกายกฯ ให้ นายชัยเกษม นิติสิริ แคนดิเดตนายกฯ ลำดับ 3 ของพรรคเพื่อไทย

รัฐบาลภายใต้การนำของนายชัยเกษม ก็จะมีสภาพไม่ต่างจากรัฐบาล น.ส.แพทองธาร เพราะมีการปรับเปลี่ยนแค่นายกฯ แต่งอคาพยพเพื่อไทยเดิมยังอยู่ วิถีคิดของการรักษาอำนาจและการบริหารเดิมยังอยู่

แปลว่าความชอบธรรมทางการเมืองที่ลดลงก็จะเหมือนเดิม ระดับของศรัทธาทางการเมืองก็ต่ำเท่าเดิม ความ “ระแวงทางการเมือง” ยังคงอยู่ในหมู่ประชาชน

มีโอกาสเจอมือบวมทางการเมืองที่ไม่พอใจพรรคเพื่อไทยต่อเนื่อง การบริหารประเทศในนโยบายต่างๆ ก็จะติดขัด

ยกเว้น นายชัยเกษมเข้าใจเรื่องนี้แล้วเปลี่ยนจุดยืนทางการเมืองและนโยบายใหม่

หากนายชัยเกษมแสดงให้เห็นถึงความมีอิสระในการตัดสินใจระดับหนึ่ง พร้อมๆ กับการประกาศวาระทางการเมืองที่ชัดเจน วางโหมโรงการบริหารอำนาจเพื่อฝ่าวิกฤตและลงจากอำนาจในเวลาที่เหมาะสม

เสียงคัดค้านก็จะเบาลง เสียงสนับสนุนก็จะมากขึ้น

ฉากทัศน์นี้จึงไม่ใช่เป็นไปได้ แต่ต้องข้ามผ่านช่วงขงยากในการตั้งรัฐบาลและการต่อรองจากพรรครัฐบาลไปได้ และต้องมีความกล้าหาญทางการเมืองระดับสูงที่จะประกาศเข้ามาเพื่อประคับประคองสถานการณ์ วางโหมโรงลงจากอำนาจ ไปสู่การเลือกตั้งครั้งหน้า

6. เมื่อเปรียบเทียบระดับของวิกฤตทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมที่รัฐบาลเผชิญอยู่กับระดับของ “ความชอบธรรมทางการเมือง” แรงสนับสนุนจากประชาชนในสังคมต่อแนวทางการบริหารและการแก้ปัญหาของรัฐบาล ต้องบอกว่า “สวนทางกันอย่างยิ่ง”

การเมืองหลังคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าใครจะมา จะอยู่ หรือจะไป ก็ยังอยู่ในระดับ “สาหัสสากรรจ์”

ที่น่ากลัวและอันตรายต่อระบอบการเมืองการปกครอง คือสภาพทางการเมืองที่คนจำนวนไม่น้อยที่นับวันยิ่งแสดงความ “สิ้นหวัง” กับนักการเมืองแล้วกลับไป “คาดหวัง” อำนาจการเมืองนอกระบบ

ไม่ว่าผู้มีอำนาจจากนี้จะเป็นใคร รัฐบาลชุดไหน หากจะแก้ปัญหา-ประคับประคองสถานการณ์บรรเทาวิกฤตไม่ให้ลุกลาม

จากนี้ ต้องอาศัย “ความกล้าหาญที่จะเปลี่ยนแปลง” อย่างยิ่ง ●

Best Seller

Top
10

สามารถ
สั่งซื้อผ่าน
ช่องทาง



1



2



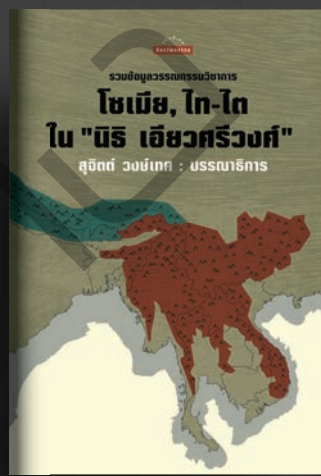
3



4



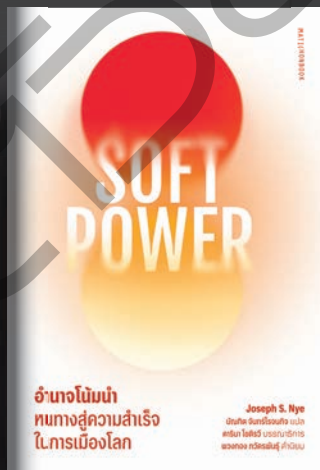
5



6



7



8



9



10

Shopee

matichon_officialshop

LINE SHOP

matichonbook

Lazada

สำนักพิมพ์มติชน

WEBSITE

www.matichonbook.com