

สุดสัปดาห์ มติชน

ฉบับประจำวันที 22-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ปีที่ 45 ฉบับที่ 2349 ราคา 60 บาท



แลผ่านสายตา'เหยี่ยวฉลาม'

ต่างสมรภูมิ

หมอ(สุภัทร)กับแม่ทัพ(บุญสิน)

1 รื่นรมย์ กับ 1 ขมขื่น

เต็ม 39 อย่าง 40 กระรัต Life Begins at Forty

ISSN 1686-8196



9

771696

819613

ราคา 60 บาท





พิทักษ์พื้นที่ส่วนหลัง ดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน :

บทบาทของ ปก. ในการสนับสนุนการปฏิบัติ กรณีการปะทะบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา

เหตุการณ์การปะทะตามแนวชายไทย - กัมพูชา เมื่อเดือนกรกฎาคม 2568 ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่แนวชายแดนไทย - กัมพูชา บริเวณจังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ สระแก้ว จันทบุรี และตราด ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก หลายครอบครัวต้องอพยพมาอยู่ที่ศูนย์พักพิงชั่วคราว มีทั้งพลเรือนและทหารได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในฐานะฝ่ายเลขานุการของกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติได้จัดตั้ง "Warroom" ประสานการปฏิบัติและประชุมติดตามสถานการณ์และการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกรณีของภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของกองกำลังจากนอกประเทศทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ได้สนับสนุนการปฏิบัติในเขตพื้นที่แนวหลังเพื่อดูแลประชาชน รวมถึงสนับสนุนการปฏิบัติของฝ่ายทหาร ตลอดจนบรรเทาภัยที่เกิดขึ้น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่ในภาวะไม่ปกติหรือยามสงคราม และรักษาขวัญกำลังใจและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ซึ่งมีการจัดส่งสนับสนุนที่สำคัญ ได้แก่

• **การแจ้งเตือนผ่านระบบ Cell broadcast** ได้ส่งข้อความแจ้งเตือนเหตุสู้รบบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา ผ่าน Cell broadcast เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 รวม 3 ครั้ง โดยแจ้งให้ประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ และสุรินทร์ให้อยู่ในที่ปลอดภัย แล้วติดต่อกำนันผู้ใหญ่บ้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และที่ว่าการอำเภอเพื่อบันทึกหมายและอพยพไปยังศูนย์พักพิงชั่วคราวที่ทางราชการกำหนด

⚠ การแจ้งเตือนฉุกเฉิน: ขั้นสูงสุด

แจ้งอพยพออกนอกพื้นที่การสู้รบ 24-07-2025 14:33:57 ขณะนี้เกิดเหตุสู้รบที่ชายแดนไทย-กัมพูชา ที่บริเวณพื้นที่ปราสาทตาเมือนธม ต.ตาเมียง อ.พนมดงรัก และพื้นที่บ้านโจรก ต.ด่าน อ.กามเขิง ส่งผลกระทบต่อประชาชนพื้นที่ อ.พนมดงรัก อ.กามเขิง อ.สังขะ อ.บัวเชด ให้ผู้อยู่ในพื้นที่ได้รับผลกระทบอยู่ในที่ปลอดภัย แล้วติดต่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และที่ว่าการอำเภอ เพื่อบันทึกหมายและอพยพไปยังศูนย์พักพิงชั่วคราวที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของหน่วยงานราชการในพื้นที่อย่างเคร่งครัด สอบถามรายละเอียดโทร 1784 DDPM

• **สนับสนุนเครื่องจักรกลสาธารณภัย** จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขตทั้งในเขตพื้นที่รับผิดชอบและพื้นที่ข้างเคียงรวม 6 ศูนย์เขต ทรัพยากรทั้งสิ้น 108 รายการ อาทิ รถปฏิบัติการเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย รถผลิตน้ำดื่ม รถประกอบอาหาร รถไฟฟ้าส่องสว่าง รถกู้ภัยเคลื่อนที่เร็ว พร้อมเจ้าหน้าที่ รวมทั้งอาหารกล่อง น้ำดื่ม ถุงยังชีพ และสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตของผู้ประสบภัย เช่น มุ้งกันยุง ผ้าห่ม เครื่องนอน เสื้อผ้า



• **การสนับสนุนการอพยพประชาชน** และศูนย์พักพิงชั่วคราว รวมถึงการเตรียมกำลังเจ้าหน้าที่เพื่อการปฏิบัติงานในยามฉุกเฉิน รวมถึงการลำเลียงสิ่งของบริจาคเข้าสู่พื้นที่ประสบภัย



• **การช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัยตามระเบียบกฎหมาย**

โดยประสานขออนุมัติขอยางเงินทดรองราชการฯ เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน กรณีภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของกองกำลังจากนอกประเทศเพิ่มเติม 7 จังหวัด จังหวัดละ 100 ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่าจัดการศพ ผู้เสียชีวิต เงินช่วยเหลือเบื้องต้นกรณีได้รับบาดเจ็บ ค่าวัสดุซ่อมแซมที่อยู่อาศัยประจำ ค่าอาหารจัดเลี้ยงผู้ประสบภัย ค่าถุงยังชีพ ค่าเครื่องนอน ค่าจัดหาระบบสาธารณูปโภค ในศูนย์พักพิง เป็นต้น

การพิทักษ์รักษาอธิปไตยของประเทศเป็นหน้าที่หน่วยทหาร ส่วนการสนับสนุนพื้นที่ส่วนหลัง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรวมถึงอีกหลายหน่วยงานได้ปฏิบัติหน้าที่ดูแลความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน รวมถึงบรรเทาทุกข์แก่ผู้ประสบภัยอย่างเต็มที่ เหมาะสม รวดเร็ว และเป็นธรรม เพื่อพิทักษ์แผ่นดินไทยและชีวิตของประชาชนคนไทยให้ปลอดภัยในทุกสถานการณ์



ราชบัณฑิต
พิชญ์เดช แสงแก่นเพชร

“ภูมิธรรม” แฉลงข่าวจับกุมยาไอซ์ 700 กก. ย้ำทุกหน่วยร่วมมือกวาดล้างยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง



ประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหายาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างรุนแรง ทั้งด้านความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของชาติ การลักลอบนำเข้ายาเสพติดและการค้ายาในท้องถิ่นยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลจึงเน้นย้ำการปฏิบัติการกวาดล้างยาเสพติดอย่างเข้มข้นและยั่งยืน เพื่อตัดวงจรอาชญากรรมและป้องกันไม่ให้เกิดชุมชนตกเป็นเหยื่อของภัยยาเสพติด



ล่าสุดเมื่อวันที่ 20 ส.ค. 68 นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี เป็นประธานแถลงข่าวการจับกุมผู้ค้ายาเสพติดรายสำคัญ พร้อมของกลางยาไอซ์ 700 กิโลกรัม ณ ห้องประชุมพระพุทธรักษา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ชั้น 2 ตำรวจภูธรภาค 5 จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีผู้บริหารระดับสูงทั้งจากกระทรวงมหาดไทย ตำรวจ ป.ป.ส. และฝ่ายปกครองเข้าร่วม

การจับกุมครั้งนี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 เวลา 01.12 น. โดยกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ร่วมกับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน 335 สกัดกั้นเส้นทางลำเลียงยาเสพติด บริเวณบ้านป่าบงงาม ต.เมือมนะ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ สามารถจับกุมผู้ต้องหา 1 คน พร้อมยานพาหนะ และขยายผลตรวจยึด



ยาไอซ์จำนวน 28 กระสอบ กระสอบละ 25 กิโลกรัม รวม 700 กิโลกรัม พร้อมรถโตโยต้า ไฮเกเตอร์ สีบรอนทอง

นายภูมิธรรม กล่าวว่า การจับกุมครั้งนี้เป็นความสำเร็จที่จับต้องได้ และสะท้อนถึงความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างทุกหน่วยงาน ทั้งทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง และ ป.ป.ส. โดยเฉพาะปฏิบัติการ Seal Stop Safe ของ



รัฐบาลและโครงการ No Drugs No Dealers ที่ดำเนินอย่างต่อเนื่อง เข้าย้ำว่าการกวาดล้างยาเสพติดจะไม่เป็นเพียง “ไฟไหม้ฟาง” แต่ต้องทำอย่างจริงจังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดยาเสพติดกลับเข้าสู่ชุมชน

โดยก่อนการแถลงข่าว เวลา 09.20 น. นายภูมิธรรมเดินทางถึงท่าอากาศยานทหาร กองบิน 41 จังหวัดเชียงใหม่

พร้อมคณะผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และ ป.ป.ส. เพื่อมอบนโยบายปฏิบัติการ “No Drugs No Dealers สู่ Zero Drugs Thailand” ติดตามความคืบหน้าการกวาดล้างยาเสพติดในพื้นที่ และหารือแนวทางการบูรณาการร่วมกับเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัดและอำเภอ

“การเดินทางครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ทุกหน่วยงาน และย้ำความสำคัญของความร่วมมือระหว่างฝ่ายปกครอง ตำรวจ และชุมชน เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมและยั่งยืน การจับกุมครั้งนี้เป็นตัวอย่างการตัดวงจรการลำเลียงและค้ายาเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม ผู้ค้าจะถูกดำเนินคดี ผู้เสพจะเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู และเราจะเร่งนำเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟู เพื่อคืนคนดี



สู่ครอบครัวและสังคม เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าแก่ประเทศ”

นอกจากนี้ นายภูมิธรรมยังขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างทุ่มเท ภายใต้ความเสี่ยงและแรงกดดัน พร้อมสื่อมวลชนที่ช่วยเผยแพร่ข่าวสารให้ประชาชนรับรู้ สร้างความเข้าใจและความร่วมมือกัน

ด้าน พลตำรวจโท ภาณุวัฒน์ หลักบุญเลขาธิการ ป.ป.ส. ระบุว่ายาไอซ์ล็อตนี้



มีสัญลักษณ์ตราทุเรียน เป็นเคสที่ 6 ในพื้นที่ อ.เชียงดาว จากการตรวจสอบพบว่ายานี้เตรียมส่งออกไปได้วัน ผ่านทางกึ่งและพักยาที่อินโดนีเซีย ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ายาเสพติดไม่ใช่ปัญหาเฉพาะไทย แต่เป็นภัยคุกคามระดับภูมิภาค ปัญหายาไอซ์และเฮโรอีนบ้านเราเป็นเส้นทางผ่านไปยังประเทศที่ 3 รัฐบาลจึงเน้นความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อแก้ไขอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ นายภูมิธรรมได้เน้นย้ำว่าการปฏิบัติการกวาดล้างยาเสพติดต้องคำนึงถึงทุกมิติ ทั้งการป้องกัน การบำบัด และการฟื้นฟูสังคม พร้อมสร้างความตระหนักให้ประชาชนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังภัยยาเสพติด



เล่นนี้มีอะไร

ประจำวันที่ 22-28 สิงหาคม 2568

ปีที่ 45 ฉบับที่ 2349

ราคา 60 บาท

18

เปลี่ยนผ่าน : ชีวิตปัจจุบันของ 'สมยศ พุกผาเกษมสุข' 'ผิดหวัง' แต่ยัง 'สู้ต่อ' / ทีมข่าวการเมือง มติชนทีวี

22

Cool Tech : พร้อมสวม AI ไว้บนใบหน้าหรือยัง / จิตต์สุภา ฉิน

23

ฟาสต์ฟู้ดธุรกิจ : สายลมแห่งความเชื่อมั่น / หนู่มเมืองจันทร์

33

บทความพิเศษ : ใช้ AI มาก ประสิทธิภาพลดลง 84% / จักรกฤษณ์ ลิวิริน



47

ทะเลรอบ : รู้หรือไม่ 'มันฝรั่ง' วิวัฒนาการมาจาก 'มะเขือเทศ' ? / บัว อุ๋นใจ

58

เรื่องสั้น : ดับเครื่องชน / ส.เทพวิทย์

60

คลุกวงใน : ใช้โครงการ POW ช่วยทหารผ่านศึก หลังการรบ / พิศณุ นิลกลัด

61

นัยความเป็นคน : มนุษย์ต้องการพื้นที่ให้หยิ่ง / นีวกมล

72

คำ ผกา : พรรคแดงเธอมันสู้



พลิกไปอ่านโดยพลัน



ขอแสดงความนับถือ

weekly@matichon.co.th

ล

ิงหาคม ประเทศไทย ยังจมลึกกับ สงครามไทย-กัมพูชา แม้จะ "หยุดยิง" แต่มาด้วยความตึงเครียด ความรุนแรง พร้อมปะทุได้ตลอด

ขณะเดียวกัน ก็จมดิ่งกับ "สงครามการเมือง" หรือ "นิติสงคราม" ที่ตึงเครียด ไม่ต่างกัน ไม่รู้ว่า "สงครามการเมือง" จะไปสิ้นสุดที่ "นายกรัฐมนตรี" พันตำแหน่ง หรือไม่

และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง "รุนแรง" เพียงใด แต่ "สงคราม" ไม่ว่าจะเป็สงครามอะไร ล้วนจุดให้ ประเทศ จมดิ่งลงสู่ "หุบเหว" ลึกลงไปทุกที

ล

ิงหาคม เช่นกัน เราเพิ่งผ่าน "วันวิทยาศาสตร์ไทย" ไปเมื่อวันที่ 18 ที่ผ่านมา

หมายเหตุ แบบ รู้ไว้ใช้ว่า ลัก หน้อย

"วันวิทยาศาสตร์ไทย" เป็นวันที่ พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) ได้ทรงคำนวณและ ทอดพระเนตรสุริยุปราคาเต็มดวงได้ อย่างแม่นยำเมื่อปี พ.ศ.2411 ดังนั้น เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติพระองค์ ในฐานะ "พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ ไทย" และส่งเสริมความสำคัญของ วิทยาศาสตร์ในประเทศไทย จึงยกย่อง ให้วันที่ 18 สิงหาคม ของทุกปี เป็นวัน วิทยาศาสตร์ไทย

โปรดอย่าถามว่า นอกจากการรำลึกถึงอย่างเสียเปรียบแล้ว วิทยาศาสตร์ไทย ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร อยู่ในลำดับไหนของโลก วังเวง ไหวงหวาง ในหัวใจใช้ไหม ว่าแล้ว ขวนอ่าน คอลัมน์วิทยาศาสตร์ "Multiverse" ของ "บัญชา ธนบุญสมบัติ" ดีกว่า

ล

ิงหาคม เมื่อ 80 ปีที่แล้ว เป็นวันสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 ญี่ปุ่นประกาศยอมรับความพ่ายแพ้ และยุติสงคราม หลังสหรัฐอเมริกาทิ้งระเบิดปรมาณูลูกแรกลงที่ฮิโรชิมาในวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2488 และลูกที่สองที่นางาซากิ วันที่ 9 สิงหาคม

นำความสูญเสียอย่างใหญ่หลวงทั้งต่อชีวิตทหาร ประชาชนผู้ บริสุทธิ์ และบ้านเรือนทรัพย์สินจำนวนมาก

อีก 6 วันต่อมา (15 สิงหาคม พ.ศ.2488) ญี่ปุ่นประกาศยุติ สงคราม

(อ่าน "ญี่ปุ่นรำลึกวันสิ้นสุดสงครามโลก" ของ "สุภา ปัทมา นันท์" ที่หน้า 74)

ระเบิดปรมาณู แม้จะหยุดสงคราม แต่ก็แลกมาด้วยความ "ตายนะ" มากมายมหาศาล และเป็นภัยมหันตต่อมนุษยชาติในปัจจุบัน และอนาคต ซึ่งนี่เป็น トラบาป ในใจของ "นิลส์ โบร์" ที่ บัญชา ธนบุญ สมบัติ นำมาเล่าสู่กันฟังในคอลัมน์ Multiverse หน้า 46

นี

ลส์ โบร์ เป็นนักวิทยาศาสตร์ชาวเดนมาร์ก เมื่อหาซีเยอร์มณีบุกยึดครองเดนมาร์กในปี ค.ศ.1940 โบร์ อยู่ในโคเปนเฮเกน

ด้วยเชื้อสายยิวของแม่ ทำให้ชีวิตเขาตกอยู่ในอันตรายอย่างยิ่ง

ในปี ค.ศ.1943 ได้รับความช่วยเหลือให้ลักลอบหนีออกจาก เดนมาร์กด้วยเรือประมงไปยังสวีเดน

จากนั้นบินไปยังอังกฤษในท้องเก็บระเบิดของเครื่องบิน มอสกีโต

ก่อนเดินทางต่อไปยังสหรัฐอเมริกา ที่นั่นโบร์ได้เข้าร่วม "โครงการแมนฮัตตัน" ที่ลอสแอนเจลิส

เขาใช้นามแฝงว่า "นิโคลัส เบเกอร์" (Nicholas Baker) มีส่วนได้คำแนะนำและข้อมูลเชิงลึก

เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการสร้างระเบิด อะตอมและการจัดการกับยูเรเนียม

อันนำไปสู่การผลิตระเบิดปรมาณู ถล่ม ฮิโรชิมา และนางาซากิ ย่อยยับ

ล

ิงหาคม 2488 แม้ระเบิดนิวเคลียร์ จะ ยุติสงครามโลก

แต่โบร์ก็ตระหนักถึงภัยคุกคามอันใหญ่ หลวงของอาวุธชนิดใหม่นี้

เขาพยายามโน้มน้าวประธานาธิบดี สหรัฐ ให้ควบคุมพลังงานปรมาณูระหว่าง ประเทศ และให้ความรู้เกี่ยวกับอาวุธชนิด นี้แก่ประชาคมโลก เพื่อป้องกันการแข่งขัน ด้านอาวุธ

แต่คำเตือนและข้อเสนอส่วนใหญ่ของนิลส์ โบร์ ไม่ได้รับความสนใจ

เขาเขียน "จดหมายเปิดผนึกถึงสหประชาชาติ" ในปี ค.ศ. 1950 โดยย้ำถึงความจำเป็นในการร่วมมือและความ โปร่งใสระหว่างประเทศ เพื่อหลีกเลี่ยงภัยพิบัติจากสงคราม นิวเคลียร์

แต่วันนี้ ชาติต่างๆ ยังแข่งขันและสะสมระเบิดนิวเคลียร์ อย่าง ไม่หยุดยั้ง

แม้จะรู้ว่า สงครามนิวเคลียร์ จะนำไปสู่หายนะ แต่มนุษยชาติ ก็ยังบ่ายหน้าไปทิศทางนั้น ซึ่งยังไม่รู้จะไปถึงจุด "มหาประลัย" เมื่อใด

ร

ะหว่างทางนั้น ความรุนแรงในนามสงคราม ซึ่งถึงจะไม่ใช่ "นิวเคลียร์"

แต่สงครามในนามแห่งความขัดแย้ง และความรุนแรง ก็ถูกมนุษย์ก่อและสุมพืนเข้าไประื่อยๆ

ซึ่งโหดร้ายอย่างยิ่ง ไทยต้องเผชิญ ทั้งสงคราม "ภายนอก" กับกัมพูชา

และสงคราม "ภายใน" อันเป็นสงครามการเมือง ล้วนสร้างผลสะท้อน และจุดรั้งให้ประเทศ จมดิ่งสู่ความ

ล้าหลัง

สวนทางกับชาติอื่นๆ อย่างน่าเศร้าใจ ●

บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) เจ้าของ

นายสุวพงศ์ จันผิงเพ็ชร บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณา

สำนักงานเลขที่ 12 ถนนเทศบาลนฤมาล หมู่บ้านประชานิเวศน์ 1 กรุงเทพมหานคร 10900

โทร. 0-2589-0020 โทรสาร 0-2954-3167

จากวันละ 8 บรรทัด สู่การอ่านที่ยั่งยืน ไทยประกันชีวิต Read For Life ปี 4

“หนังสือ” ไม่ใช่แค่แหล่งความรู้ แต่คือประตูโลกกว้าง ที่เปิดโอกาสให้ผู้คนเติบโตทั้งด้านความคิด จิตใจ และการใช้ชีวิต หนังสือยังคงเป็นสื่อทรงพลังที่คัดกรองเนื้อหา ถ่ายทอดประสบการณ์ และจุดประกายอนาคตได้อย่างลึกซึ้ง ด้วยคุณค่าเหล่านี้ “การมอบหนังสือ” จึงไม่ใช่เพียงการให้สิ่งของ แต่คือการส่งต่อโอกาสในการเรียนรู้ สร้างต้นทุนทางปัญญา และปลูกเมล็ดพันธุ์แห่งการเปลี่ยนแปลง ที่สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน

เพื่อให้คนไทยเข้าถึงการอ่านหนังสือที่มีคุณภาพมากขึ้น บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) จึงมุ่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตอกย้ำวิสัยทัศน์การเป็น “บริษัทประกันชีวิตแห่งความยั่งยืน ที่ส่งมอบคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสีย” ผ่านการส่งเสริมการอ่านและต่อยอดการเรียนรู้ให้แก่ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทย ด้วยการเดินหน้าโครงการ “ไทยประกันชีวิต Read For Life ส่งมอบความรู้สู่ชุมชน” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 ร่วมกับ “สำนักพิมพ์มติชน” ส่งมอบหนังสือแก่ชุมชน 22 แห่ง กระจายสู่ทุกภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมาได้ส่งมอบหนังสือไปแล้วกว่า 7,200 เล่ม ผ่านโรงเรียน โรงพยาบาล รวมถึงศูนย์กลางของชุมชนต่างๆ รวมทั้งสิ้น 192 แห่ง ในทุกภูมิภาค

จิตติมา เลี้ยงพาณิชย์ ผู้อำนวยการฝ่ายกลุ่มสื่อสารองค์กร บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ไทยประกันชีวิต บริษัทประกันชีวิตแห่งแรกของคนไทย เดินหน้าส่งเสริมการอ่านผ่านโครงการ “ไทยประกันชีวิต Read For Life ส่งมอบความรู้สู่ชุมชน” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 โดยร่วมกับสำนักพิมพ์มติชนคัดสรรหนังสือในหมวดหมู่ต่างๆ ทั้งแนวจิตวิทยา พัฒนาตนเอง แรงบันดาลใจ สุขภาพ วรรณกรรม และสาระความรู้ทั่วไป ส่งมอบสู่ศูนย์กลางชุมชนทั่วประเทศ เช่น โรงเรียน วัด โรงพยาบาล

หนังสือทุกเล่มถูกส่งผ่านผู้บริหารฝ่ายขายไทยประกันชีวิตในแต่ละภูมิภาค เพื่อส่งมอบโอกาสการอ่านและการเรียนรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง อันสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา

ที่ยั่งยืนของบริษัทฯ ด้านการลดความเหลื่อมล้ำและสนับสนุนการศึกษาอย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินตามแนวทางการส่งมอบคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและสังคม หรือ CSV ผ่านโครงการเพื่อสังคมต่างๆ อาทิ โครงการ “ไทยประกันชีวิต เสริมโอกาส สร้างอาชีพ” ที่ดำเนินร่วมกับมติชน อคาเดมี โครงการ



ผู้ผลิตหนังสือ ไม่ได้มุ่งเพียงขาย แต่ตั้งใจจุดประกายความคิดและสร้างแรงกระตุ้นในสังคม ขณะที่ไทยประกันชีวิตให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกับชุมชนมายาวนาน



โลกปัจจุบันอยู่ในยุคที่ทุกคนสามารถหาความรู้ได้ด้วยตนเอง แต่องค์ความรู้ที่ถูกกลั่นกรองมาอย่างมีหลักฐานและอยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ยังเป็นสิ่งที่เข้าถึงได้ยาก โครงการ “ไทยประกันชีวิต Read For Life ส่งมอบความรู้สู่ชุมชน” ปีที่ 4 ยังคงเดินหน้าเพื่อมอบหนังสือที่มีทั้งสาระความรู้ ช่วยพัฒนา IQ และ EQ เหมาะสำหรับการส่งต่อความรู้แก่ชุมชนทั่วประเทศ เพื่อให้คนไทยเข้าถึงการอ่านหนังสือที่มีคุณภาพได้ง่ายขึ้น และนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาพัฒนาตัวเอง ครอบครัว และสังคมได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว

“หนังสือเป็นส่วนสร้างคน เป็นส่วนหล่อหลอมสังคม และสังคมจะนำไปหล่อหลอมชาติต่อไป”

Thai Life Insurance Sports Showcase เวทีส่งเสริมศักยภาพนักเรียนนักกีฬาเยาวชนไทย เพื่อโอกาสรับทุนการศึกษาหรือกีฬาในต่างประเทศ หรือการณรงศ์รับบริจาคเงินช่วยเหลือเด็กโรคหัวใจพิการแต่กำเนิด ภายใต้โครงการ “หนึ่งคนให้ หลายคนรับ เพื่อชีวิตใหม่หัวใจเด็ก” ซึ่งถือเป็นโครงการที่มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทยอย่างรอบด้านและยั่งยืน

ด้าน มณฑล ประภากรเกียรติ ผู้อำนวยการสำนักพิมพ์มติชน กล่าวสนับสนุนว่า ไทยประกันชีวิตและสำนักพิมพ์มติชน ร่วมมือกันขับเคลื่อนโครงการ “ไทยประกันชีวิต Read For Life ส่งมอบความรู้สู่ชุมชน” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 ด้วยอุดมคติร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาสังคมผ่านหนังสือ มติชนในฐานะ



จิตติมา เลี้ยงพาณิชย์

ผู้อำนวยการฝ่าย กลุ่มสื่อสารองค์กร
บริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)

● จาก “ศาลทหาร”

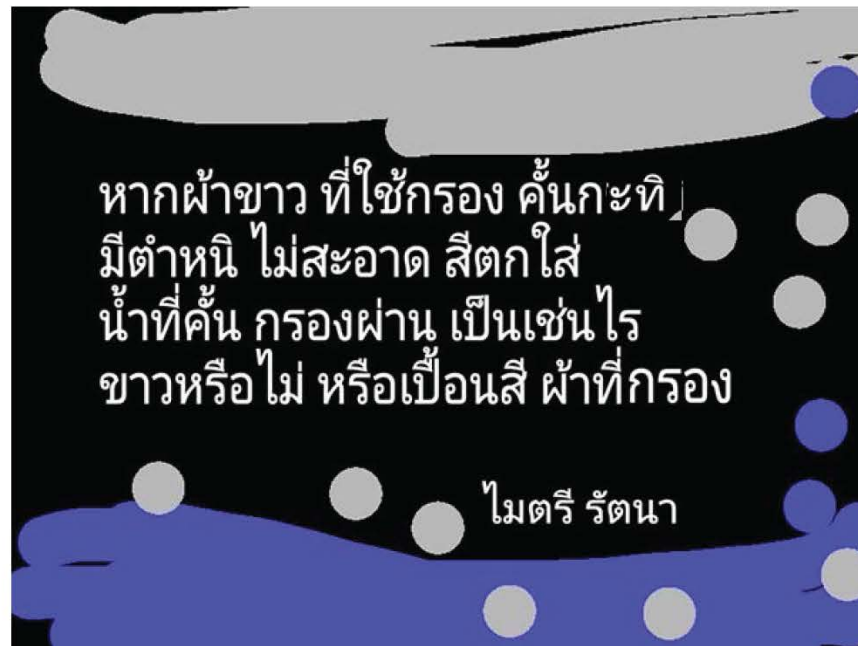
6 รื่อง คดีนักเรียนเตรียมทหารตามคำพิพากษาของศาลทหารสูงสุด ที่ 18/2568

1. ตามที่ปรากฏเป็นข่าวว่า เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ศาลมณฑลทหารบกที่ 12 ได้อ่านคำพิพากษาของศาลทหารสูงสุด ที่ 18/2568 ระหว่าง อัยการศาลมณฑลทหารบกที่ 12 โจทก์ กับ นักเรียนเตรียมทหาร ๖. จำเลย โดยมีการพิพากษาลงโทษในสถานเบา และระอการลงโทษให้กับจำเลย กรณีจำเลยทำร้ายร่างกายด้วยการสังหารวินัยแก่นักเรียนเตรียมทหาร ๖. ผู้เสียหาย จนเสียชีวิต

2. คดีตามคำพิพากษาของศาลทหารสูงสุด ที่ 18/2568 มีข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560 จำเลยสังหารวินัยโดยให้ผู้เสียหายทำท่าแฉ่งการ ระหว่างนั้นผู้เสียหายเป็นลมหมดสติ จำเลยได้ไปตามเพื่อนนักเรียนเตรียมทหารและได้ช่วยกันปฐมพยาบาลและนำผู้เสียหายส่งโรงพยาบาล มีบาดแผลถลอกบริเวณศีรษะด้านบนประมาณ 4 เซนติเมตร แพทย์ให้ความเห็นว่า ผู้เสียหายมีอาการวูบ ไม่รู้สึกตัว ความดันต่ำ เห็นควรดูแลฝึก งดออกกำลังกายหนัก มีกำหนด 7 วัน กังงดออกกำลังกายในท่าศีรษะก้มลงต่ำกว่าตัว เพราะมีโอกาสทำให้เกิดความดันตกได้

จากนั้น มารดาของผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับจำเลย ข้อหาทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295

พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้อง



ในความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 และอัยการศาลมณฑลทหารบกที่ 12 ได้ฟ้องจำเลยตามความเห็นของพนักงานสอบสวน

ศาลมณฑลทหารบกที่ 12 พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 390 ให้รอกการกำหนดโทษจำเลยไว้ 1 ปี

ศาลทหารกลางพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่จิตใจตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการพิจารณาว่าผู้เสียหายถูกอ้ารงวินัยจนเป็นลมหมดสติ ให้จำคุกจำเลย 4 เดือน 15 วัน ปรับ 15,000 บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ มีกำหนด 2 ปี

จำเลยฎีกาว่า ไม่มีเจตนาทำร้ายร่างกาย ไม่ได้กระทำผิดตามฟ้อง และโจทก์ฎีกาขอให้ไม่รอกการลงโทษ

ศาลทหารสูงสุดพิพากษาว่า การที่จำเลยสังหารวินัยผู้เสียหายโดยฝ่าฝืนระเบียบของโรงเรียนเตรียมทหาร และมารดาผู้เสียหายไปร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับจำเลยในความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 เห็นว่า จำเลยมีความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่จิตใจ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 และภายหลังเกิดเหตุจำเลยได้ไปตามเพื่อนนักเรียนเตรียมทหารและได้ช่วยกันปฐมพยาบาลและนำผู้เสียหายส่งโรงพยาบาลเฝ้าดูอาการจนปลอดภัย กับทั้งถูกโรงเรียนเตรียมทหารตัดคะแนนความประพฤติและปลดจากการเป็นนักเรียนบังคับบัญชา ประกอบกับไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เมื่อคำนึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ การศึกษาของจำเลย จึงให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 วรรคหนึ่ง พิพากษายืนตามศาลทหารกลาง

3. ด้วยเหตุนี้ คดีที่ศาลทหารสูงสุดมีคำพิพากษาตามข้อ 2 ซึ่งเหตุเกิดเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560 จึงไม่ใช่คดีที่มีการกล่าวหาว่าทำร้ายร่างกายผู้เสียหายจนถึงแก่ความตาย อันจะเป็นความผิดฐานทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 290 ที่มีการกระทำเกิดขึ้นในเดือนตุลาคม 2560 เป็นเหตุให้นักเรียนเตรียมทหาร ๖. ถึงแก่ความตาย พฤติการณ์ในคดีดังกล่าวจึงเป็นคนละกรณีกัน นอกจากนี้ คดีดังกล่าวเป็นคดีที่เกิดขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคละสูญหาย พ.ศ.2565 จะใช้บังคับ จำเลยจึงไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคละสูญหาย พ.ศ.2565

สำหรับคดีความผิดฐานทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย ที่เหตุเกิดในเดือนตุลาคม 2560 นั้น ปัจจุบันยังไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลทหาร ส่วนคดีชั้นอุทธรณ์พิพากษาไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของศาลทหาร

ในการพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง ศาลทหารทำหน้าที่อย่างเป็นกลาง ปราศจากอคติ ยึดมั่นตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายและความเป็นธรรม

จึงให้ทราบทั่วกัน และขอความร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคดีดังกล่าวตามข้อเท็จจริงแห่งคดี

เพื่อมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลตามกฎหมาย

6 เป็นคำชี้แจงจาก “ศาลทหาร” ซึ่งสาระสำคัญ อยู่ที่ข้อ 3 ที่อาจจะยัง “รับทราบ” ไม่ตรงกัน “ศาลทหาร” จึงได้แจ้ง เพื่อให้รับทราบตรงกัน **โปรดพิจารณา ●**



ย้ำหมุดหมาย Carbon Neutral 2030

ดร.ธีระพล ถนอมศักดิ์ยุทธ ประธานคณะผู้บริหารด้านความยั่งยืนองค์กร เครือเจริญโภคภัณฑ์ ประชุมเชิงปฏิบัติการ “C.P.Group Carbon Neutral 2030” ลงมือทำเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่ Carbon Neutral” เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก พร้อมให้แต่ละกลุ่มรายงานสถานการณ์ครึ่งปีแรกของปี 2568 ณ ทริดิจิทัล พาร์ค



ผลิตภัณฑ์สุขภาพปลอดภัยยั่งยืน

บริษัท โลอัน (ประเทศไทย) จำกัด คว่า 2 รางวัลหมวดสถานประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพดีเด่น ได้แก่ ประเภทนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ฟอลเลส แชมพู ออร์แกนิก โจ้บา ออยล์ และประเภทส่งเสริมการใช้วัตถุดิบภายในประเทศ ผลิตภัณฑ์ ยาสิฟีนซอลส์ ตริผลา จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในงาน “อย. ควอลิตี้ อวอร์ด 2568”



รวมพลังชาว บสย. ช่วย SMEs

สิทธิกร ดิเรกสุนทร กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม จัดประชุม Town Hall Meeting ครั้งที่ 2/2568 “TCG Ways of Working Together” รวมใจพนักงานร่วมขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร ดอกย้าค่านิยม บสย. “TCG Fast & First” รวดเร็ว รอบคอบ ที่หนึ่งในใจ SMEs พร้อมผนึกกำลังยกระดับองค์กรทุกมิติ เดินหน้าขยายศักยภาพช่วยเหลือ SMEs ทุกกลุ่ม



รวดเร็วดุจแสง ดุจเงา ตั้งแต่ ชะตากรรมของนายกรัฐมนตรีคนที่ 31 “น.ส.แพทองธาร ชินวัตร” กรณีที่ “กลุ่ม 36 ส.ว.” เข้าชื่อกันยื่นถอดถอน ชนวนคลี่คลายลงสนทนากับ “สุน เชน” ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการชดเชยแดนไทย-กัมพูชา ตามไทม์ไลน์ที่สัปดาห์ก่อนว่า เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ลงเป็นการชั่วคราว เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม เปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อกล่าวหาภายใน 15 วัน หรือภายในวันที่ 16 กรกฎาคม ซึ่งเจ้าตัวขอเลื่อนยื่นชี้แจงใหม่ภายใน 15 วัน หรือไม่เกินวันที่ 31 กรกฎาคม จากนั้นส่งคำแก้ข้อกล่าวหาให้วุฒิสภาทักล้งภายใน 15 วัน หรือวันที่ 16 สิงหาคม เมื่อสำเร็จเสร็จสรรพ ศาลรัฐธรรมนูญจะส่งคำทักล้งกลับให้ “น.ส.แพทองธาร” เพื่อยื่นแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมภายใน 15 วัน หรือไม่เกินวันที่ 31 สิงหาคม

เขียนทุกสำนัก กฎหมายทุกค่าย ฟันธงไปที่ทิศทางเดียวกันว่า จากไทม์ไลน์ขาไป และขากลับของคำชี้แจง-แก้ต่าง บวกด้วยการทอดเวลาของศาลฯ ในการอ่านคำวินิจฉัย น่าจะปลายเดือนกันยายน หรือต้นเดือนตุลาคม แต่ที่โน่นได้ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม “ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ” ได้ประชุมปรึกษาหารือ คำร้องขอให้วินิจฉัยตาม มาตรา 170 วรรคสาม ว่าความเป็นรัฐมนตรีของ “น.ส.แพทองธาร ชินวัตร” นายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ด้วยข้อกล่าวหา ไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา กำหนดนัดไต่สวนพยานบุคคลจำนวน 2 ปาก คือ ผู้ถูกร้อง (น.ส.แพทองธาร) และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในวันที่ 21 สิงหาคมนี้ เวลา 10.30 น. พยานบุคคลที่ศาลฯ เรียก หากไม่มาตามกำหนดนัด ถือว่าไม่ตั้งใจเป็นพยานบุคคล และให้ผู้ร้อง หรือผู้ถูกร้องที่ประสงค์จะแถลงปิดคดียื่นเป็นหนังสือต่อศาลภายใน วันที่ 28 สิงหาคม หากไม่ยื่นภายในกำหนดถือว่าไม่ตั้งใจยื่น

“ศาลรัฐธรรมนูญนัดแถลงด้วยวาจา ปราบหาหรือ และลงมติในวันที่ 29 สิงหาคม เวลา 09.30 น. นัดอ่านคำวินิจฉัย เวลา 15.00 น.เป็นต้นไป ณ ห้องพิจารณาคดีชั้น 3 ศาลรัฐธรรมนูญ”

ก่อนที่จะถึงวันขึ้นบัล ในวันที่ 21 สิงหาคม ซึ่งตรงกับวันคล้ายวันเกิดครบปีที่ 39 ของเจ้าตัวพอดี ศาลรัฐธรรมนูญยังเปิดโอกาสให้ “แพทองธาร” เดินทางไปไต่สวนพยานบุคคลอีกครั้ง ในฐานะ “ผู้ถูกร้อง” แต่เชื่อได้ว่า จะไม่ไปเอง ส่งทนาย หรือบุคคลอื่นไปเป็นพยานแทน

สถานที่สุดท้ายคือวันที่ 29 สิงหาคม ถือว่า หักปากกาเขียน โปรแกรมเร็วกว่าที่คาดกันไว้จากเดิมมาก หวดยอก 2 หน้า คือ “รอด” กับ “ไม่รอด” ไม่มีเสมอ หากผลออกมา ไม่ผิด “แพทองธาร” ได้ไปต่อ แต่จะเผชิญกับแรงกดดันจากมือบ่าวพรรคกลุ่ม มีมารผจญ ชนิดไม่หัวไม่ขึ้น ซึ่งพรรคเพื่อไทยพร้อมที่จะเผชิญ และเตรียมแผนรับมือเอาไว้แล้ว

ทีนี้แม้ไฟยังไม่ถึงสถานการณ์ “ไม่รอด” กรณีศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก จะ 5 ต่อ 4 หรือ 6 ต่อ 3 หรือ 7 ต่อ 2 หรือ 9 ต่อ 0 ความเป็นนายกรัฐมนตรีของแพทองธาร ชินวัตร สิ้นสุดลงฐานไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต และฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง รถบัสแยก “อุ้งอึ้ง” ต้องกระเด็นตกเก้าอี้นายกฯ ปิดฉากชีวิตทางการเมือง กลับบ้านไปเลี้ยงลูก



“น.ส.แพทองธาร” และรัฐบาลพรรคเพื่อไทย จะสร้างประวัติศาสตร์ทางการเมืองหลายรูปลักษณะ หนึ่งคือ เครือข่าย “ตระกูลชินวัตร” คนที่ 4 ที่กระเด็นกระดอนจากเก้าอี้ เริ่มจาก “ทักษิณ ชินวัตร” ตามด้วย “สมชาย วงศ์สวัสดิ์” เขย “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” และ “แพทองธาร ชินวัตร”

และเป็นรายชื่อ 5 จากเครือข่าย “เพื่อไทย” ที่ถูกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยด้วยเสียงข้างมากพ้นจากตำแหน่งไล่ตั้งแต่ 1 “นายสมคิด สุนทรเวช” นายกรัฐมนตรีคนที่ 25 “นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์” นายกรัฐมนตรีคนที่ 26 “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” นายกฯ คนที่ 28 “นายเศรษฐา ทวีสิน” นายกฯ คนที่ 30 และ “น.ส.แพทองธาร ชินวัตร” นายกฯ คนที่ 31

ก่อนวันขึ้นศาล 29 สิงหาคม “อุ้งอึ้ง” มี 2 ออปชั่นให้เลือก หนึ่งคือ “ชิงลาออก” ก่อนศาลฯ วินิจฉัย หากไขก๊อกก่อนศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย คดีจะถูก “จำหน่าย” เพราะ “ศาลฯ ไม่สามารถวินิจฉัยสถานของผู้ที่ไม่ใช่รัฐมนตรีอยู่แล้วได้” เช่นเดียวกับเคสของ “นายพิชิต ชื่นบาน” เมื่อเป็นเยี่ยงนี้ จะไม่มีสถานะความผิดทางศาลรัฐธรรมนูญ เรียกว่า “รอดในแง่คดี”

สองคือ “ไม่ลาออก” รอฟังคำวินิจฉัยจากศาลรัฐธรรมนูญ หากศาลฯ วินิจฉัยว่ากระทำความผิดทางรัฐธรรมนูญ เข้าข่ายขาดความซื่อสัตย์ ฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรง ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีโดยอัตโนมัติ ผลลัพธ์ทางกฎหมายคือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต แต่หากวินิจฉัยว่า “แพทองธาร” ไม่มีความผิด จะสามารถดำรงตำแหน่งนายกฯ ต่อไปได้

กรณีที่ว่า “ไม่รอด” หรือ “จอดป้าย” ในวันที่ 29 สิงหาคมตอนบ่ายๆ “สภาผู้แทนราษฎร” ต้องมีการเชิญกลับไปเริ่มนับหนึ่งกันใหม่จากสารตั้งต้นแห่งมาตรา 88 หมวด “การได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี” ห้องเครื่องตามไฟดับบังคับ “จากรายชื่อบุคคลซึ่งพรรคการเมืองแจ้งไว้เพื่อดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี” พรรคละไม่เกิน 3 คน และจะต้องมี ส.ส.จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส.ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ตอนนั้นเหลือบุคคลที่เข้าสเปกอยู่น้อยมากๆ ประกอบด้วย 1. “นายชัยเกษม นิติสิริ” คนที่ 3 พรรคเพื่อไทย 2. “นายอนุทิน ชาญวีรกูล” พรรคภูมิใจไทย 3. “นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค” รวมไทยสร้างชาติ และ 4. “นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์” พรรคประชาธิปัตย์ สมรภูมิผู้นำประเทศไทยตอนนั้นชัดสน มีแต่ทางน้ำออก ไม่มีทางน้ำเข้า แคมป์ไม่ตกลงมาเท่าที่ควร บึงใหญ่เลยเกิดความเหือดแห้งขาดทุนผู้นำ

เข้าใจได้ครับ สถานการณ์ทางการเมืองตอนนั้น “รัฐบาล-แพทองธาร-พรรคเพื่อไทย” อยู่ในช่วงขาลงสุดขีด ใคร หน้าไหนจะยึดเย็ดความอะไรให้ เลิستیโขงโขงบ้านเขือหมด “กระแสนิยมตกต่ำหนักมาก”

ฉะนั้น ก่อนวันขึ้นศาล วันที่ 29 สิงหาคม ฟันธงว่า “อุ้งอึ้ง” เลือกที่จะชิงลาออกครับ ●



พอร์ชเชล่า ส่งน้ำใจพี่น้องชายแดน

ปัญญา เหล่าวัฒนาวงศ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัทร่วมพัฒนเชรามิค ผู้ผลิต-นำเข้า และจัดจำหน่ายกระเบื้องเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม “PORCELA” มอบเงินให้ สภากาชาดไทย เพื่อส่งต่อน้ำใจและความห่วงใยพี่น้องประชาชนชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ “พอร์ชเชล่า ปันสุข” ปีที่ 6 โดยมี จันทร์ประภา วิชิตขลชัย รองผู้อำนวยการสำนักงานจัดหาขายได้ รับมอบ



พณ.เตรียมจัด ‘บางกอกเจมส์ ครั้งที่ 72’

สุนันทา กังวาลกุลกิจ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (DITP) และ สุนเมธ ประสงค์พิภย์ชัย ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (GIT) แถลงข่าวจัดงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ครั้งที่ 72 เพื่อสนับสนุนประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าอัญมณีและเครื่องประดับที่สำคัญของโลก ระหว่าง 9 - 13 กันยายน 2568 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์



สธ. ชวน อสส. ลุยนับคาร์บต่อ

สมศักดิ์ เทพสุทิน รว.สธ. ชวนอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร นับคาร์บต่อเนื่อง ในงาน “นับคาร์บ นำสุขภาพ ลดเสี่ยง ลดโรค NCDs” ครั้งที่ 3 ร่วมด้วย นพ.มณฑิร คณาสวัสดิ์ รองปลัด สธ. โดยตั้งเป้าหมาย อสส. 13,000 คน ในพื้นที่ กทม. 50 เขต สร้างการรับรู้ให้ประชาชนในพื้นที่ตระหนักและสามารถจัดการสุขภาพตนเองเพื่อลดเสี่ยง ลดโรค NCDs



ในประเทศไทย

เต็ม 39 อย่าง 40 กระรัต Life Begins at Forty

ใกล้เข้ามาแล้ว “29 สิงหาคม” วันซึ่งจะต่อนาคัดทางการเมืองของ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะเป็นการนับถอยหลังอย่าง “ลัษณะที่” ก็คงได้ เพราะคำตัดสินครั้งนี้เป็นเดิมพันสำคัญของรัฐสภาเพื่อไทย และคนการเมืองตระกูลชินวัตรว่าจะไปต่อแบบใด

แต่จะบอกว่าเป็นการ “ลัษณะที่” อย่างน่าตกใจ เพราะไม่เคยเจอมาก่อนก็ไม่ใช่

เพราะตามสถิติ เหตุทางการเมืองของ “สภาวะนิติสงคราม” รอบ 2 ทศวรรษที่ผ่านมา คนที่ตกเป็นเป้าและโดนกระทำอย่างหนักหนาสาหัสมาแล้วหลายครั้งหลายครา ก็คือ “ตระกูลชินวัตร” นั่นเอง

นอกจากการเมืองเดือนสิงหาคม-กันยายนนี้จะเป็นตัวตัดสินอนาคตทางการเมือง น.ส.แพทองธาร ช่วงเวลานี้ยังเป็นเวลาสำคัญชี้ชะตาชีวิต โฆษณาของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ ต่อเนื่องกันเลยทั้งคดี 112 ตามด้วยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 14

แม้จะเสียติดคุกด้วยกันทั้ง 2 กรณี แต่ดูจากไทม์ไลน์เหตุการณ์ระหว่าง “การให้การ” ว่ากันว่าคดีแรกแค่เสียเงินค่าประกัน แต่กรณีหลังนั้นเสียแบบจริงจัง ดังนั้น ทักษิณจึงลัษณะที่ยิ่งกว่าลูก

ขณะที่จังหวะของรัฐบาลที่นำโดยพรรคเพื่อไทยก็ได้เอามาๆ เป็นห่วงเวลาที่คะแนนนิยมพรรคเพื่อไทยตกต่ำแบบที่ไม่เคยมีมาก่อน โดยเฉพาะหลังเกิดกรณีปัญหาที่กัมพูชาและกรณีเคลียร์เสียง ยิ่งทำคะแนนความไว้วางใจต่อรัฐบาลต่ำลงไปอีก

ท้ายที่สุดชนิดที่ว่าแทบไม่สนใจหลักการถูกผิดกันแล้ว คือกระแสนิยมคนเครื่องแบบสีเขียวพุ่งกระชูด อยากให้คนเครื่องแบบเข้ามาทำหน้าที่ด้านความมั่นคงทั้งหมดแทนนักการเมืองจากการเลือกตั้งก็ตั้งขึ้นเรื่อยๆ ยิ่งนานไปยิ่งน่าห่วง

หากทิศทางทางการเมือง หากผลตัดสินออกมา “เป็นบวก”

1. น.ส.แพทองธารเป็นนายกฯ ต่อ รัฐบาลเพื่อไทยเดินทางบริหารประเทศด้วยความหวังฟื้นฟูทิศทางทางการเมือง รับผิดชอบต่อประชาชน

แต่ก็จะเจอปัญหาตามอีกก็เทียบ เพราะรัฐบาลเพื่อไทยวันนี้ดำรงสถานะเป็นรัฐบาลเสียงปริ่มน้ำ ความศรัทธาทางการเมืองบางเสียงสนับสนุนจากสังคมก็ร่อยหรอ กระแสนิยมทหารเป็นกราฟพุ่งขึ้นสวนทางกับกระแสนิยมนักการเมืองจากการเลือกตั้งที่เป็นกราฟพุ่งลง

ดังนั้น ต่อให้รอดจากศาลรัฐธรรมนูญไป น.ส.แพทองธารในฐานะนายกฯ ก็ไปต่อยาก ยังไม่นับต้องเจอมือใหญ่ฝ่ายอนุรักษนิยมลงถนนประท้วงเพิ่มขึ้นอีก จากที่ประเดิมลงถนนมาแล้ว 2 ครั้ง คนก็มาร่วมหน้าตา



เพื่อไทยก็เข้าใจสถานการณ์นี้ดี จึงขยับเดินเกมเร็วในหลายเรื่องช่วงนี้ เช่น กรณีการขยับทางการเมืองของนายภูมิธรรม เวชยชัย รวมมหาชาติไทย ที่เปิดเกมรุกรวดเร็ว จัดระเบียบโครงสร้างในกระทรวงคลองหลอด กระทั่งอำนาจ “เครือข่ายลัษณะที่” เร่งย้ายผู้ว่าฯ ผู้บริหารระดับสูง เดินเกมรุกชิงคืนพื้นที่เขากระโดง ทำลายกล่อ่งดวงใจของ “ตระกูลชินวัตร” เป็นที่รู้กันว่ากลไกมหาชาติไทยสำคัญอย่างยิ่งต่อการเลือกตั้ง การขยับของนายภูมิธรรมจึงเป็นส่วนหนึ่งของการเดินหน้าปูทางไปสู่การต่อสู้ในสนามเลือกตั้งครั้งใหม่ ทั้งหมดเพื่อรองรับเส้นทางการเมืองจากนี้ของพรรคเพื่อไทย ไม่ว่าคำตัดสิน 2 พอลูกตระกูลชินวัตร จะออกมาแบบใด

2. กรณีที่ น.ส.แพทองธารรอดจากคำตัดสิน แต่วิเคราะห์แล้วว่าไปต่อยาก ก็เป็นไปได้ว่าอาจเลือกเส้นทาง “ลาออก” เปลี่ยนให้นายชัยเกษม นิติสิริ แคนดิเดตนายกฯ ลำดับที่ 3 เข้ามาเป็นนายกฯ คนใหม่ กรณีนี้หากถอยหลังกลับไปมองภาพรวมการเมืองทั้งหมด จะพบว่า บริบทการเมืองเช่นนี้ การเปลี่ยนตัวนายกฯ เป็นนายชัยเกษมก็ทำได้ เพียงการขยับเวลาออกไปช่วงหนึ่ง ปัญหาและวิกฤตที่รุมล้อมประเทศอยู่เวลานี้ จะยิ่งสร้างความกดดันมาที่รัฐบาล ขณะที่รัฐบาลเองก็มีศักยภาพพออ่อนแอ เครื่องไม้เครื่องมือไม่เอื้อให้รัฐบาลใหม่ขับเคลื่อนประเทศต่อ

แต่ถ้าไม่รอด ผลการตัดสินออกมา “เป็นลบ”

1. หากทิศทางที่เป็นไปได้มากที่สุดในช่วงปัจจุบันคือ การตั้งรัฐบาลใหม่ เสียงของพรรคร่วมรัฐบาลเดิมโหวตให้นายชัยเกษมเป็นนายกฯ แต่รัฐบาลใหม่ก็ไม่ง่าย ต้องหนี้อยู่กับการเจอการต่อรองอย่างหนักจากพรรคร่วมรัฐบาลเดิมที่ถืออำนาจต่อรองไว้สูงยิ่ง

ในสภาพที่รัฐบาลเพื่อไทยเพิ่งเจอพายุนิติสงครามเล่นงานนายกฯ 2 คนติด ยิ่งทำให้ส่งคอมมอดิตไม่ได้ว่าคนที่ 3 จะรอดหรือ?

แน่นอนว่าประเทศจะยิ่งเกิดวิกฤตความเชื่อมั่นทางการเมือง ซึ่งจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจ โอกาสการพัฒนา การลงทุน การพัฒนาทางการเมืองเกิดชะงัก ปัญหาจากรัฐบาลเสียงปริ่มน้ำส่งผลให้การบริหารงานของรัฐบาลสะดุด ยิ่งนานยิ่งเสียโอกาสประเทศ

ที่หนักงวลที่สุดคือ การพุ่งขึ้นของกระแสต้านการเมืองจากการเลือกตั้งในปัจจุบัน วันนี้ไปไกลขนาดได้เห็นอดีตแกนนำเคลื่อนไหวทางการเมืองฝ่ายอนุรักษนิยมออกมาขยับทางการเมืองอย่างหนัก เช่น การกล่าวชมแม่ทัพภาค 2 เฉพาะด้านการใช้กำลัง เพื่อตีสละคดีกองทัพหน่วยอื่นที่พยายามใช้หนทางอื่นในการแก้ปัญหาที่กัมพูชา เป็นต้น

หนทางนี้จึงไม่ได้ง่ายเลยสำหรับเพื่อไทย

2. เลือกจัดตั้งรัฐบาลใหม่โดยสลายขั้วรัฐบาลเดิม ใช้วิธีการเจรจาตั้ง

รัฐบาลใหม่เพื่อร่วมกันรักษาระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย

หนทางนี้ก็ไม่ได้ง่าย เพราะลัษณะที่ไม่น่าจะมาร่วมกันก็ได้ เช่นเดียวกับค่ายสีส้ม ที่แม้จะมีอุดมการณ์คล้ายกันบ้างแต่ก็ต้องมาด้วยเงื่อนไขทางการเมืองบางอย่างที่พรรคเพื่อไทยคงไม่อาจให้ได้ การมาร่วมของสีส้มจึงยากยิ่ง

3. การหว่าน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ยังดำรงตำแหน่งเป็นแคนดิเดตนายกฯ พรรครวมไทยสร้างชาติ หนทางนี้ก็ไม่ได้ หากวิเคราะห์ตามไทม์ไลน์ดีลรัฐพันลึกที่เกิดขึ้นต่อเนื่อง หากเพื่อไทยยอม ระบบการเมืองเดิมก็ประคองตัวเองไปสู่การเลือกตั้งใหม่ได้โดยไม่ต้องยุบสภา ข้อดีก็คือ ผู้ชุมนุมกลุ่มอนุรักษนิยมสงบลง อย่างน้อย พล.อ.ประยุทธ์ก็เป็นทหาร มีความน่าไว้วางใจเรื่องความมั่นคงมากกว่าการนำของรัฐบาลเพื่อไทย (ยกเว้นฝ่ายอนุรักษนิยมสุดโต่งที่ตอนนี้เริ่มออกมาประกาศจุดยืนว่า ไม่ไว้วางใจ พล.อ.ประยุทธ์ เพราะรู้เห็นกับสมเด็จย่า เช่น)

แต่ข้อเสียของหนทางนี้ก็คือ เพื่อไทยจะได้ชื่อว่าเป็นคาบสมุทรรัฐประหาร ปี 2557 กลับมาเป็นผู้นำฝ่ายบริหารประเทศอีกครั้ง จะเป็นปมด้อยอย่างมากในการเลือกตั้งครั้งหน้า

4. ยุบสภา-เลือกตั้งใหม่ เป็นการเริ่มเกมใหม่ด้วยการกลับไปหา “สัญญาประชาคม” จากประชาชน หนทางนี้ยังได้ชื่อว่ายอมฝ่าวิกฤต-รักษารัฐธรรมนูญไว้ แต่ก็ไม่ได้ง่าย ไม่มีใครอยากยุบสภาตอนตัวเองกำลังเผชิญวิกฤตศรัทธา

แน่นอนว่า โลกแห่งความจริงไม่ง่ายแบบนี้ เพื่อไทยอาจเล่นเกมต่ออายุตัวเองเล็กน้อย เพื่อปูทางสู่การเลือกตั้งและหาทางลงทางการเมืองที่ดีกว่าเดิม

เช่น หากรอด ก็ให้ น.ส.แพทองธารอยู่ต่ออีกหน่อย แล้วค่อยยุบสภาเมื่อถึงจังหวะที่ดี หรือถ้า น.ส.แพทองธารไม่รอด ก็เดินหน้าโหวตนายชัยเกษมขึ้นมาเป็นนายกฯ ต่อ จากนั้นจึงวางไทม์ไลน์การทำงาน แล้วเดินหน้ายุบสภาเลือกตั้งใหม่ได้เช่นกัน

2 9 สิงหาคม 2568 จึงเป็นวันสำคัญตัดสินชะตาชีวิตทางการเมืองของ น.ส.แพทองธาร แถมยังเป็นช่วงเดือนวันเกิดอายุ 39 ปี คือวันที่ 21 สิงหาคม ซึ่งเป็นวันเกิดที่ น.ส.แพทองธารต้องขึ้นให้การต่อศาลรัฐธรรมนูญกรณีเคลียร์บุญ เช่น พอถึงจึงเป็นการฉลองวันเกิดที่ไม่ขึ้นเงินเท่าใดนัก

จากนี้ต่อไปอะไรก็เกิดขึ้นได้ คนที่รู้ดีที่สุดว่าเส้นทางการเมืองควรเป็นอย่างไรคือ น.ส.แพทองธารเอง

วิเคราะห์กันว่าหาก น.ส.แพทองธารเลือกลาออกก่อนวันที่ 29 สิงหาคม ก็เพราะคงรู้ชะตากรรมที่ว่าผลการตัดสินจะเป็นเช่นไร

อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับกระแสสายกลาง ลาออกหนทางขึ้นมาก พอๆ กับข่าวลือตัวเลข 5 ต่อ 4 ว่าอาจจะได้ไปต่อ ทำให้ความไม่แน่นอนมีสูงยิ่ง

การเมืองในวัยย่างเข้าสู่อายุ 40 ของ น.ส.แพทองธาร ชวนให้นึกถึงวลีดังของโลกตะวันตกที่ว่า “ชีวิตเริ่มต้นเมื่ออายุสี่สิบ-Life Begins at Forty”

ความหมายก็คือ อายุ 40 ปี เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของชีวิต คือเป็นช่วงเวลาที่หลายคนอาจจะเริ่มมองหาการเปลี่ยนแปลงในชีวิต อาจเป็นช่วงเวลาที่สามารมีความสุขและประสบความสำเร็จได้มากขึ้น เนื่องจากมีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบน้อยลง จากช่วงวัยแห่งการแสวงหาตัวตนและทำงานหนัก

การเมือง 1-2 เดือนข้างหน้าก็เป็นจุดเปลี่ยนของ น.ส.แพทองธารเช่นกัน

ชีวิตจริงๆ ของ น.ส.แพทองธารอาจเริ่มขึ้นหลังจากนี้ในวัยย่าง 40 ก็เป็นไปได้ คือจะเดินไปต่อในฐานะ “นายกรัฐมนตรี” หรือจะต้อง “กลับบ้าน” อย่างช้าๆ คือสิ่งที่จะต้องติดตามต่อไปว่าเธอจะเผชิญชะตากรรมอย่างไร

อีกไม่กี่วันก็จะได้รับรู้!! ●



ในประเทศ

จับตารัฐบาลเสียง ‘ปริ่มน้ำ’ ท่ามกลางกระแส ชื่อ ‘ส.ส.’ เงิน 10 กิโลต่อ 1 เสียง เพื่อไทยปิด ‘ไม่ทำ’-คุม ‘เข้ม’ โหวต

ในที่สุดร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 วาระ 2-3 ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 3.78 ล้านล้านบาท ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นด้วย 257 เสียง ไม่เห็นด้วย 230 เสียง ขาดออกเสียง 1 เสียง แม้ว่าปัจจุบันหลายฝ่ายต่างมองว่าเสียงของพรรครัฐบาลจะค่อนข้างปริ่มน้ำ หลังจากพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ประกาศถอนตัวออกไป แต่ก็ไม่เป็นอุปสรรค เพราะสามารถผ่านได้แบบฉลุย

ขั้นตอนต่อไปคือการนำร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ไปยังวุฒิสภาแล้ว ทางวุฒิสภาต้องดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบภายใน 20 วัน นับแต่วันที่ร่างฯ มาถึงวุฒิสภา

ทั้งนี้ วุฒิสภามีกำหนดนำวาระร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เข้าสู่การพิจารณาในการประชุมวุฒิสภา วันที่ 25-26 สิงหาคมนี้

เมื่อเช็กเสียงผลคะแนนโหวต พบว่า เสียงเห็นด้วยส่วนใหญ่เป็นของพรรคร่วมรัฐบาล โดยพรรคเพื่อไทย (พท.) ลงมติปกติ แม้กระทั่งนายจุลาต ขามช่วง ส.ส.ร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย (พท.) และรองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่ 2 ก็ลงมติเห็นด้วย ขณะที่นายไชยา พรหมา ส.ส.หนองบัวลำภู และรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 1 ซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมขณะนั้น ขาดออกเสียง ส่วน ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ส.ส.บัญชีรายชื่อ ไม่พบการลงมติ

ขณะที่พรรครวมไทยสร้างชาติ (รทสช.) ลงมติเห็นด้วย มีเพียงนางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์ ส.ส.เพชรบุรี ที่ไม่พบการลงมติได้

ส่วนพรรคกล้าธรรม (กธ.) พรรคประชาธิปไตย (ปชป.) พรรคชาติไทยพัฒนา (ชทพ.) และพรรคประชาชาติ (ปช.) เห็นด้วย

ยกเว้นนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่พบการลงมติ

สำหรับพรรคร่วมฝ่ายค้าน ก่อนการลงมติ พรรคประชาชน (ปชน.) พรรคภูมิใจไทย (ภท.) พรรคไทยสร้างไทย (ทสท.) และพรรคเป็นธรรม (ปธ.) ได้ประกาศจุดยืนชัดเจนว่าจะโหวตว่าร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ ปี 2569

จากการตรวจสอบพบว่าพรรคประชาชน (ปชน.) ลงมติไปใน



ทิศทางเดียวกัน คือ ไม่เห็นด้วย มีเพียง น.ส.กฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ ส.ส.ชลบุรี ที่ลงมติเห็นด้วย

ขณะที่พรรคมหาชน (ภท.) ลงมติไม่เห็นด้วยยกพรรค มีเพียง 1 เสียงที่โหวตสวนมติพรรค คือ น.ส.ประภา เสงไพบูลย์ ส.ส.กาฬสินธุ์ ลงมติเห็นด้วย

โดยก่อนหน้านี้ น.ส.ประภาเป็น 1 ใน 3 ส.ส. ที่โหวตสวนมติพรรคทนายพรต พท. ที่ให้ถอนร่าง พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจสถาบันการเงินครบวงจร หรือเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา ทำให้พรรค ภท.ต้องตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และขอให้พนักงานทำกิจกรรมพรรคไว้ก่อน

ส่วนพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) 19 เสียง ส่วนใหญ่โหวตไม่เห็นด้วย มีเพียง น.ส.กาญจนา จังหวะ ส.ส.ชัยภูมิ นายปริญญ์ ฤกษ์พ่าย ส.ส.กำแพงเพชร และนายอนันต์ ผลอำนวย ส.ส.กำแพงเพชร ที่ลงมติเห็นด้วย

ขณะที่ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรค ไม่พบการลงมติ

สำหรับพรรคไทยสร้างไทย (ทสท.) 6 เสียง พบว่ามี 3 เสียงที่ลงมติเห็นด้วย ได้แก่ นางราพุล ดันตวิณชานนท์ ส.ส.อุบลราชธานี นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ นางสุภาพร สลักศรี ส.ส.ยโสธร

ขณะที่พรรคเป็นธรรม 1 เสียง นายกัณวีร์ สืบแสง ลงมติไม่เห็นด้วยสอดคล้องกับจุดยืนพรรคร่วมฝ่ายค้าน

ระหว่างการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรากฏว่า น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาชน ได้ออกมาเปิดเผยถึงการซื้อโหวต ส.ส.พรรคประชาชน ให้ลงมติผ่านร่างกฎหมายของรัฐบาล ซึ่งเรื่องนี้ทั้งนายชัชวาล อภิรักษ์มณเฑาะ และนายวิรัตน์ สวัสดิศรี ส.ส.ขอนแก่น พรรคประชาชน ได้บอกเล่าไหมไลน์เหตุการณ์กรณีที่มีบุคคลปริศนาติดต่อมอบเงิน 10 กิโลกรัม เพื่อแลกคะแนนเสียงโหวตร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ และร่าง พ.ร.บ.เอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์

เรื่องนี้ต่างทำให้บรรดาแกนนำและ ส.ส.พรรคเพื่อไทย (พท.) ออกมาตอบโต้ทันที ยืนยันว่าไม่เป็นความจริง เสียงของพรรครัฐบาลมีเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องพึ่งเสียงจากฝ่ายค้านมาโหวตให้

พร้อมกับเรียกร้องให้พรรคประชาชน (ปชน.) เปิดหลักฐานไม่ว่าจะเป็นชื่อ นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ คลิปเสียง รวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่จะทำให้สามารถสืบค้นตัวตนของบุคคลดังกล่าวได้ตามที่ได้มีการกล่าวอ้าง

ทำให้ล่าสุด ส.ส.พรรคประชาชนได้ไปแจ้งความเพื่อดำเนินคดีกับผู้เสนอชื่อ ส.ส. 10 กิโลกรัม ซึ่งต้องรอดูต่อไปว่าจะจับมือใครดมได้หรือไม่

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จะผ่านวาระ 3 ของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่พรรคร่วมรัฐบาลต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งคือ สถานะเสียงของรัฐบาลที่ปริ่มน้ำ แม้ฝ่ายรัฐบาลจะมองว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารประเทศ แต่ทว่า จะมองข้ามเรื่องเหล่านี้ไปไม่ได้เลยเด็ดขาด

เพราะนับตั้งแต่เปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 3 กรกฎาคม 2568 พบว่า ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหลายๆ ครั้ง เมื่อห้องประชุมมี ส.ส.ฝ่ายรัฐบาลอยู่บางตา ส่งผลให้มี ส.ส.ลุกขึ้นเสนอเพื่อขอให้ประธานในที่ประชุมเรียกองค์ประชุม

ซึ่งก่อนหน้านี้ทางวิปรัฐบาลก็ได้ขอความร่วมมือ พร้อมกับกำชับ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาล รวมทั้งรัฐมนตรี ให้มาเข้าประชุมสภา หากไม่จำเป็นอย่าขาด ลา มาสาย ต้องมาช่วยกันรักษาองค์ประชุมไม่ให้ล่ม โดยเฉพาะการพิจารณาร่างกฎหมายสำคัญ

ยิ่งล่าสุดในการโหวตร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 วาระ 3 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคมที่ผ่านมา เสียงโหวตเห็นด้วย 257 เสียง ขณะที่เสียงไม่เห็นด้วย 230 เสียง ถือเป็นตัวเลขที่ห่างกันเพียงเล็กน้อยประมาณ 20 กว่าเสียง ยิ่งถ้าหากตัดเสียงของ ส.ส.ฝ่ายค้านที่มาโหวตเห็นด้วยออก ก็ยิ่งสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า เกินครึ่งหนึ่งมาแค่ไม่กี่เสียงเท่านั้น

เรื่องนี้ นายธนพร ปุณณกันต์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และโฆษกพรรคเพื่อไทย (พท.) ระบุถึงเสียงของรัฐบาลว่า หลังจากพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ถอนตัวออกจากการเป็นพรรคร่วมรัฐบาลไป เราก็ทราบเสียงของเราอยู่แล้วว่าตัวเลขเราอยู่ที่เท่าไร แต่ก็ยังไม่เคยมานั่งนับจริงๆ ว่ามีใครมาบ้าง เพราะบางคนเคยอยู่ฝ่ายค้านมาวันนี้ก็ขอมายู่กับฝ่ายรัฐบาล

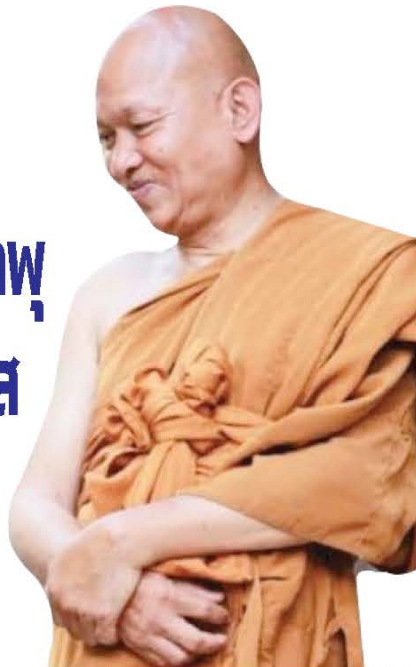
“ทางคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ก็ทำงานหนักในการคอยเช็กเสียงและประสานกับพรรคร่วมรัฐบาลหนักกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา เพราะเราเข้าใจเสียงว่าวันนี้เสียงของเราเกินครึ่งมาไม่เยอะ ฉะนั้น ก็ทำงานหนักเพิ่มมากขึ้น” นายธนพรระบุ

อย่างไรก็ตาม หลังจากนี้คงต้องจับตาดูอย่างใกล้ชิดว่า รัฐบาลที่มีเสียงปริ่มน้ำเช่นนี้ จะสามารถฝ่าฟันอุปสรรคและประคับประคองไปจนถึงครบวาระได้หรือไม่ •



ในประเทศ

วิกฤตศรัทธาโดมสุวรรณภูมิพระบาทน้ำพุ 'หลวงพ่อลงกต' ลาออกเจ้าอาวาส ไม่ได้จบเทพศิรินทร์ แคไปเตะบอล โลกหลายใบที่น่าลงน!



กลายเป็นประเด็นใหญ่ที่สังคมจับตามอง กับกรณีของหลวงพ่อลงกต วัดพระบาทน้ำพุ จังหวัดลพบุรี และหมอบี ทุตส์วิญญูณ หรือนายเสกสรรค์ ทรัพย์สืบสกุล หลังพบข้อสงสัยและข้อพิรุธมากมายว่าเงินบริจาค เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์ตลอดระยะเวลาหลายปี ไม่ได้ถูกนำไปใช้อย่างโปร่งใส และอาจมีการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ หรือนำเงินบริจาคไปใช้ส่วนตัว เข้าข่ายคดีฉ้อโกงประชาชน

ครม.มาที่เกิเกิดขึ้นมีจุดเริ่มต้นจากการที่สื่อออกมาแฉหมอบีในโลกออนไลน์ กล่าวหาหมอบีว่าสร้างตัวตนด้วยประวัติปลอม ทักท้วงความศรัทธา ยกย่องเงินบริจาคควมกว่าร้อยล้านบาท

พฤติกรรมที่เข้าข่ายความผิด กล่าวคือ หมอบีเปิดบัญชีรับบริจาคชื่อ "ใจฟ้าอาหารประชาชน โดย เสกสรรค์" อ้างว่าเพื่อนำเงินไปถวายหลวงพ่อลงกต วัดพระบาทน้ำพุ

แต่เงินบริจาคเหล่านั้นอาจจะถึงปลายทางไม่ครบจำนวน เพราะมีการแบ่งข้าววัด 70 เข่งกระเป๋าดูเอง 30

โดยบัญชีดังกล่าวเปิดตั้งแต่ปี 2562 เป็นบัญชีประเภทในนามบุคคล ซึ่งหมอบีมีอำนาจในการเบิกถอนได้เพียงผู้เดียว

จากการตรวจสอบพบว่ามีการเบิกถอนมากกว่า 100 ครั้ง ยอดรวมประมาณ 200 ล้านบาท และมีรายการที่ถอนเงินสดกว่า 3 ล้านบาท แต่หมอบีเอาไป

มอบให้หลวงพ่อลงกต ไม่ครบตามยอดเงินที่เบิกออกมา ที่น่าตกใจยิ่งกว่านั้นคือ หมอบีเปิดรับบริจาคเงิน โดยอ้างว่าเพื่อเอาไปสร้างสถานปฏิบัติธรรม แต่สุดท้ายกลับเอาเงินบริจาคไปสร้างบ้านหรูของตัวเอง มูลค่ากว่า 50 ล้านบาท จนทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากมาย

หลังถูกแฉหมอบีก็ได้ออกมาปฏิเสธว่าหาว่าเกิดขึ้น เจ้าตัวยืนยันว่าไม่ได้ยกย่องเงินบริจาควัด และได้ส่งมอบเงินให้วัดครบทุกบาท เรื่องเงินข้าววัด 70 เข่งกระเป๋าดูเอง 30 เป็นแค่เพียงข่าวลือเท่านั้น

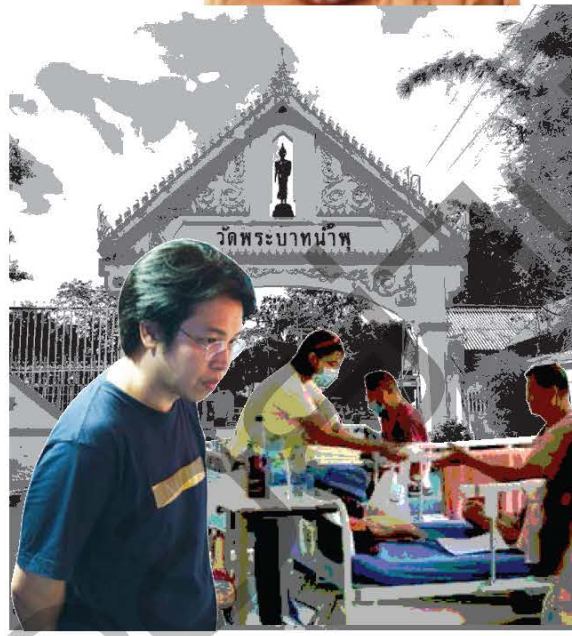
ส่วนกรณีบ้านหรู หมอบีชี้แจงว่าใช้เงินของตัวเองที่ไปปราบผี และเงินของคนในครอบครัวสร้างบ้าน ไม่ใช่เงินบริจาคของวัด พร้อมทั้งระบุว่า บ้านราคาแค่ 30 ล้านบาท ไม่ใช่ 50 ล้านบาท ตามที่มีข่าวออกมา

ขณะเดียวกันหลังจากหมอบีถูกเปิดโปง หลายคนก็เริ่มตั้งคำถามกับหลวงพ่อลงกตว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ มากน้อยแค่ไหน เนื่องจากหลวงพ่อยอมรับว่า อ่านเอกสารไม่ละเอียด เพราะไว้วางใจหมอบี และตอบคำถามที่หลายคนสงสัยไม่ได้อีกด้วย

จนกระทั่งมีการตรวจสอบชุดใหญ่ไป ทั้งกรณีเงินบริจาค สิ่งของที่คนนำมาบริจาค ประวัติการศึกษา การถือครองที่ดินกว่า 2,000 ไร่ แต่เป็นชื่อของไว้วางใจของคนเก่าที่เสียชีวิตไปแล้ว

ตลอดจนทรัพย์สินของวัด กรรมสิทธิ์ที่ดินวัด และมูลนิธิธรรมรักษ์ ที่ต่างมีข้อกังขาถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้งสิ้น

โดยเฉพาะเรื่องวุฒิการศึกษา หลังมีผู้ตั้งข้อสงสัยว่าหลวงพ่อลงกตจบจาก ม.เกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยในออสเตรเลีย จริงหรือไม่ เนื่องจากไม่พบรายชื่อ



ชื่อในระบบของทั้ง 2 สถาบัน

จากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีประวัติจบการศึกษาจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ กรณีที่หลวงพ่อบอกว่าจบปริญญาตรีด้านวิศวกรรมศาสตร์ จาก ม.เกษตรศาสตร์ ในปี 2519 ก็ไม่พบหลักฐานยืนยันในฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

ด้านการศึกษาระดับปริญญาโทที่หลวงพ่อบอกว่าจบจากมหาวิทยาลัยแห่งชาติออสเตรเลีย (ANU) ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกล ก็มีข้อโต้แย้งตามมา เพราะช่วงปีนี้อ้างว่าเรียนจบนั้น สาขาดังกล่าวยังไม่ได้ถูกเปิดสอน

มี คำชี้แจงจากหลวงพ่อลงกตในเรื่องของประวัติการศึกษา โดยเรื่องของประวัติการศึกษาที่โรงเรียนเทพศิรินทร์ ที่หลายคนสงสัยว่าเรียนจบหรือไม่ หลวงพ่อยอมรับว่าช่วงหนึ่งเคยไปเรียนจริง โดยไปเตะฟุตบอลในช่วงปิดเทอม แต่ไม่ได้เรียนที่เทพศิรินทร์

ส่วนประวัติการศึกษาด้านวิศวกรรมที่ ม.เกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยแห่งชาติออสเตรเลีย หลวงพ่อลงกตก็ไม่ได้จบการศึกษาจากทั้ง 2 สถาบัน เพียงแต่มีความฝันว่าอยากเข้าเรียนเท่านั้น

ขณะที่ประเด็นอื่นๆ อยู่ระหว่างการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

สำหรับหลวงพ่อลงกต หรือพระพรหมวิสุทธิประชานาถ (อลงกต ติกขปัญโญ) นามเดิม อลงกต พลมุข ถือเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงโด่งดังอันดับต้นๆ ของไทย ท่านเป็นผู้ริเริ่มและดูแลโครงการช่วยเหลือผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอชไอวีระยะสุดท้ายมาตั้งแต่ปี 2535 รวมทั้งรับอุปการะเด็กกำพร้าที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ของบิดามารดาอีกกว่าพันคน

หลวงพ่อลงกตดูแลผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอชไอวีอย่างไม่รังเกียจ ทั้งป้อนอาหาร ชักเสื่อผ้า เช็ดตัว และคอยให้กำลังใจ ซึ่งช่วงแรกๆ ถูกชาวบ้านในพื้นที่ต่อต้านอย่าง

หนัก เนื่องจากกลัวติดเชื้อเอดส์ และมีการเรียกร้องให้ย้ายโครงการไปที่อื่น บางคนก็ประท้วงด้วยการไม่ใส่บาตร แต่หลวงพ่อลงกตก็พยายามทำความเข้าใจกับชาวบ้าน สร้างชื่อเสียงเรื่อยมาจนเริ่มเป็นที่รู้จัก รวมถึงมีอาสาสมัครคอยให้การช่วยเหลือในหลายๆ ด้าน และมีการเปิดรับบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอดส์

ด้วยความดี และความเสียสละเพื่อสาธารณประโยชน์ ทำให้หลวงพ่อลงกตได้รับรางวัลพระราชทาน ตลอดจนเหรียญบุญจากบัณฑิตกิตติมศักดิ์เชิดชูเกียรติ และได้รับการขนานนามให้เป็น "พ่อพระของผู้ป่วยเอดส์" และ "พระที่พึ่งของคนไข้โรคเอดส์" จนกระทั่งมีคนออกมาแฉหมอบีเรื่องเงินบริจาควัด ก่อนลุกลามไปถึงหลวงพ่อลงกต ต่อยาววิกฤตศรัทธาในวงการผ้าเหลืองอีกครั้ง

หลังจากเผชิญกับกระแสวิพากษ์วิจารณ์รุนแรงอย่างต่อเนื่อง และตามมาด้วยการตั้งคำถามถึงความจำเป็นในการรักษาผู้ป่วยเอดส์ที่วัดพระบาทน้ำพุ

ทำไมคนไทยยังต้องบริจาคเพื่อรักษาเอดส์ไว้ ทั้งที่สาธารณสุขดูแลได้ และปัจจุบันมียาดัน ผู้ป่วยสามารถอยู่ได้จนแก่เฒ่า แต่ทำไมจึงพากันไปนอนรอความตายที่วัด?

สุดท้ายหลวงพ่อลงกตทนกระแสสังคมไม่ไหว ยื่นหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดพระบาทน้ำพุ ท่ามกลางกระแสข่าวลือว่าหลบหนีไปดูแล

แต่ล่าสุดเมื่อวันที่ 19 สิงหาคมที่ผ่านมา หลวงพ่อลงกตได้ออกมาเปิดใจกับนักข่าวถึงเหตุผลที่ลาออกเป็นครั้งแรก โดยระบุว่าอยากให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามาตรวจสอบอย่างเต็มที่ และเชื่อว่ามีความต้องการจัดการกับหลวงพ่ให้ได้ "ณ วินัยยังยืนอยู่ ยังไม่ล้ม ถ้าล้มก็จะกระทบกระเทือนไปหลายส่วน ทักกับหลวงพ่ หลวงพ่พอนได้ แต่ทำไมต้องทำกับเด็ก ทำกับวัยรุ่นสิ" หลวงพ่อลงกตกล่าว

ขณะที่นายสุชาติ ตันเจริญ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ยืนยันว่าลาออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาสไม่มีผลอะไร เพราะเจ้าอาวาสคือเจ้าพนักงานของรัฐ

ดังนั้น การจะใช้นิติวิธีเหมือนกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งต้องไปตรวจสอบหากพบว่ามีกระทำความผิดก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอน และส่งสายการกรมการมูลนิธิวัดพระบาทน้ำพุครองที่ดินเป็นพื้นที่

พร้อมทั้งสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรีไปตรวจสอบ กรณีมูลนิธิได้รับบริจาคเงินอยู่ถูกต้องหรือไม่ ใช้เงินอย่างถูกต้องหรือไม่ และเกี่ยวข้องกับวัดอย่างไร เพราะถือว่าเป็นสมบัติของวัด สำนักงานพระพุทธศาสนาฯ ก็ต้องเข้ามาตรวจสอบด้วย โดยขีดเส้นเมื่อตรวจสอบประเด็นต่างๆ ไม่เกิน 10 วัน

ขณะเดียวกัน ทนายธรรมรงค์ แก้วสุพรรณ ประธานมูลนิธิธรรมรักษ์ทางความยุติธรรมในสังคม ได้นำผู้เสียหายที่บริจาคเงินให้วัดพระบาทน้ำพุ เข้าแจ้งความที่ สภ.สวนพริกไทย จ.ปทุมธานี เพื่อแจ้งเจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบว่าวัดใช้เงินบริจาคตามวัตถุประสงค์หรือไม่

หลังจากมีผู้เสียหายหลายคนบริจาคเงินให้กับทางวัด รวมทั้งบริจาคสิ่งของต่างๆ อีกจำนวนมาก แต่มีข่าวว่าวัดเอาไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ และสิ่งของก็คนนำไปบริจาค ทำให้เสียความรู้สึก หมอดูศรัทธากับหลวงพ่อลงกต และวัดพระบาทน้ำพุ

มี ดิฉันที่มิมมองของ ศ.พิเศษ ธงทอง จันทวงศ์ ในฐานะไวยาวัจกรของวัดสำคัญทั้ง 5 แห่ง ที่ให้สัมภาษณ์ในรายการ ประชานิธิไทยสองสัปดาห์ของยูทูบเมดิชชีนทีวี โดยสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาเงินบริจาคได้อย่างแหลมคม

"หลังจากนี้หลายคนทำบุญต้องระบุให้ชัดเจนว่าทำบุญกับพระหรือกับวัด ตรงนี้ยังคลุมเครืออยู่มากสำหรับในขณะนี้ ซึ่งไม่ได้แปลว่าพระจะต้องโกงทุกที่ไปนะ"

"พระที่ได้เงินไป ได้ปัจจัยไป หรือมีคนถวายในโอกาสสำคัญต่างๆ ในนามวิมมงคล ท่านก็เก็บหอมรอบริบเอาไว้ ไม่ได้ไปใช้ออกนอกทาง แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าเงินพระกับเงินวัดต้องทำให้ชัดในตอนต้นที่เข้ามา"

"ภายในสิ้นปีการบริจาคเงินให้วัด ต้องเป็นการบริจาคโดยผ่านคิวอาร์โค้ด แล้วเข้าระบบข้อมูลของกรมสรรพากร ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับภาษีพอลิ" ศ.พิเศษ ธงทองฉายภาพปัญหาเงินบริจาคที่ถูกนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์จนสะท้อนวงการผ้าเหลือง ●



รายงานพิเศษ

ชมคลิป

[https://www.youtube.com/@](https://www.youtube.com/@MatichonWeekly)

MatichonWeekly



MatiTalk ศ.ดร.มารค ตามไท

สันติภาพคืออะไร

สังคมต้องริเริ่มความคิดใหม่

ไม่ตีใจที่เห็นอีกฝ่ายตาย

“สันติภาพจะอยู่คู่กับความเจ็บปวด ความกลัว ถ้าเราสามารถจัดลำดับความสำคัญ เหล่านี้ให้ต่ำกว่าความรุนแรง คือ เราต้องตั้งเป้าการใช้ความรุนแรงเป็นเป้าหมายสูงสุด” ศ.ดร.มารค ตามไท อาจารย์ประจำสาขาวิชาสันติศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ ให้สัมภาษณ์ผ่านรายการ MatiTalk ทางเคเบิลทีวี

รศ.ดร.มารคบรรยายว่า “ผมเรียกว่า ‘อีกคุณค่า’ เป็นคุณค่าเหนือคุณค่าอื่น ถ้าเมื่อไหร่เราได้รับ สิ่งนี้เป็นอีกคุณค่ามันก็จะเหนือกว่าคุณค่าอื่น คุณค่าความเคารพในสิทธิต่างๆ หรือการผูกพันกับบางอย่างไม่ว่าจะเป็นดินแดนหรือวัตถุสถาน แต่ถ้าคุณค่าคือการไม่ใช้ความรุนแรงในชีวิต อีกคุณค่ามันก็จะสามารถจัดการได้”

เราสามารถทำความเข้าใจพร้อมกับลดระดับความรุนแรงได้โดยไม่สนับสนุนทัศนคติที่ดีใจ เวลาอีกฝ่ายตาย ซึ่งสงครามทำให้สูญเสียไม่ใช่แค่ชีวิต ทรัพย์สิน แต่มันสูญเสียความเป็นมนุษย์ที่เราตั้งใจที่จะเห็นอีกฝ่ายตาย เราชอบใจ หรือออกข่าวในทำนองสะใจ มันคือการลดคุณค่าตัวเราเอง เรากำลังกลายเป็นอย่างอื่น ฉะนั้น เป็นเรื่องของทุกคนที่จะต้องมาคุยกัน

ท่ามกลางความรุนแรงหรือสงคราม คนที่พยายามทำความเข้าใจให้ลดความรุนแรงจะถูกอีกฝ่ายตำหนิ ถ้าเป็นสงครามปกป้องคุณค่าศักดิ์สิทธิ์เขาจะบอกว่าคุณเป็นผู้ทรยศต่อ สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทั้งที่เขาไม่เห็นด้วยเขากำลังตั้งคุณค่าสูงกว่านั้น คือ คุณค่าของการไม่ใช้ความรุนแรงต่อกัน

รศ.ดร.มารคอธิบายต่อว่า คนที่เขาอาจจะคิดว่าคุณค่าของการไม่ใช้ความรุนแรงต่อกัน เป็นสิ่งที่น่าอับอาย อย่างในบางสังคมโบราณ เช่น สเปนาร์ดา บอกว่าความสันติไม่ใช่เป้าหมายของมนุษย์ เป้าหมายของมนุษย์คือตายในสงคราม

สมมุติปัจจุบันมีกลุ่มหนึ่ง ประเทศหนึ่งบอกว่าสงครามคือสิ่งปรารถนาสูงสุด เราได้ทุกอย่างจากการตาย แต่ต้องตายเองไม่ใช่สงครามอื่นไปตาย ถ้าถึงระดับนั้นแล้วแปลว่ากำลังมีความไม่ตรงกันเกี่ยวกับคุณค่าศักดิ์สิทธิ์ของแต่ละฝ่าย ฝ่ายหนึ่งถือคุณค่าศักดิ์สิทธิ์คือชีวิตมนุษย์ อีกฝ่ายหนึ่งถือคุณค่าศักดิ์สิทธิ์คือปกป้องอย่างอื่น และถ้าต้องฆ่ากันไม่เลือกว่าชอบธรรม

อันนี้เรียกว่าความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม เป็นสิ่งที่ยากที่สุดในการจะสร้างสันติภาพ คือต้องก้าวข้ามคุณค่าของวัฒนธรรมที่สนับสนุนการทำสงคราม

สันติภาพ คืออะไร

“สันติภาพมีความหมายใหญ่ๆ 2 ความหมาย คือ ไม่มีสงครามก็ใช่ เป็นความหมายหนึ่ง (negative peace) หรือผมชอบเรียกว่า ‘สันติภาพขั้นต่ำ’ ไม่มีความรุนแรง หรือการถ่มถุย

แต่มีความหมายอีกชุดคือ สันติภาพเชิงบวก นอกจากไม่มีความรุนแรง ไม่มีการฆ่ากันแล้ว ยังรวมถึงการอยู่ร่วมกันอย่างมีความเป็นธรรม ไม่มีการจำกัดเสรีภาพของกลุ่มที่อยู่ด้วยกัน

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกำลังสะท้อนความแตกต่างในระดับคุณค่าของแต่ละคน ส่วนมากเวลาการใช้ความรุนแรง โดยเฉพาะในเหตุการณ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน เกือบทุกคนที่ใช้ความรุนแรงเชื่อว่าตัวเองชอบธรรมในการใช้ความรุนแรง ถ้ายกความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม ความชอบธรรมนั้นมาจากมาตรฐานทางจริยธรรมบางอย่างในวัฒนธรรมของกลุ่มคนนั้น จึงคิดว่าชอบธรรมที่จะทำสงครามหรือใช้ความรุนแรง

ถ้าคนในสังคมเดียวกันคิดว่าคุณค่ามันไม่ชอบธรรม ไม่มีมาตรฐาน หรือรับไม่ได้ก็จะบอกว่าอย่างนั้นไม่สมควร เช่น พุดถึงเรื่องชีวิตสำคัญกว่าสัญลักษณ์บางอย่าง



เมื่อมีคนออกมาบอกว่าอยากจะให้หยุดความรุนแรง แล้วถูกอีกฝ่ายหัวเราะเยาะ แล้วจริงจังแล้วสิ่งที่แต่ละฝ่ายเข้าใจว่าเป็นคุณค่าสำคัญมันต่างกัน แท้จริงแล้วเป็นการถกเถียงเรื่องคุณค่าในชีวิตและคุณค่าของชีวิตคืออะไร คุณค่าของการสูญเสีย 1 ชีวิตเทียบได้กับการปกป้องรักษาอะไรแค่ไหน

อาจารย์มารคอธิบายต่อว่า สันติภาพในความเห็นผม เป็นโปรแกรมการดำเนินชีวิตของทั้งปัจเจกและสังคมด้วยการเข้าไปใกล้เป้าหมาย น่าจะเป็นสิ่งที่สำคัญคืออย่าเข้าเรื่องๆ โดยการขัดเกล่าทำความเข้าใจบทบาทย่างของตัวเองมันคงยังไม่ถึง ถ้าบอกว่ามันเป็นจริงไม่ได้เหมือนกับบอกไปนิพพานไม่ได้

เป้าหมายมันคือการเข้าไปใกล้ขึ้นเรื่อยๆ สันติภาพจะปรากฏทั่วโลกได้หรือเปล่าผมไม่ทราบหรอก แต่กรอบนี้ผมว่าต้องทำความเข้าใจอะไรที่มากกว่าแค่เรื่องสังคม เพราะว่าเรากำลังพูดถึงมนุษย์ที่มีส่วนประกอบมากกว่าวัฒนธรรมและสังคม แต่เรากำลังพูดถึงการมาพบกันและเรากำลังอย่างเราถึงอยู่รอด

บางครั้งพอเราเข้าไปสร้างการอยู่กันเป็นรัฐเป็นสังคมก็เกิดวัฒนธรรม ซึ่งเป็นแหล่งที่สร้างความเกลียดชัง เป็นแหล่งเดียว ความเกลียดชังไม่ได้มาในธรรมชาติ ไม่มีสัตว์ตัวไหนเกลียดตัวอื่นแต่ต่อสู้ใช้ความรุนแรงเพื่ออยู่รอด แต่ตรงนี้ก็ต้องขัดเกล่า ส่วนไหนที่เราต้องพบหน้าตัวเราเอง เพราะว่าเราทั้งหลายอย่างนี้ไม่ใช่เฉพาะจากประวัติศาสตร์ของชาติเรา เราเป็นมาตั้งแต่เด็กจากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย พอเราคลานอยู่ที่บ้านเราได้ยินญาติผู้ใหญ่พูดเรื่องกลุ่มนั้นกลุ่มนี้ว่าไม่น่าไว้ใจมันเป็นคนไม่มีอารยธรรม คือความรู้สึกต่อคนที่ต่างจากเรา มันถูกสร้างขึ้นมาจากไม่ใช่ของธรรมชาติที่เกิดด้วยการวิวัฒนาการ แต่มันถูกสร้างขึ้น

และตรงนั้นผมคิดว่าเวลาที่สังคมเราบอกว่าสันติภาพไม่มีจริงหรอก เป็นไปไม่ได้ เลื่อนลอย ผมยังคิดว่ามันเป็นเพราะเราไม่คิดแก้ปัญหาให้ทันพอ เราไปทุ่มเทสติปัญญาในการทำอย่างอื่นค่อนข้างเยอะ แต่เราไม่ได้ทุ่มเทสติปัญญาเพื่อศึกษาวิธีอยู่ร่วมกันอย่างสันติพอ ซึ่งเราอยู่ไปอย่างนั้นตามกรอบคุณค่าของแต่ละคนเกิดมา

แต่เป็นโปรเจกต์ใหญ่ที่เราต้องพยายาม ที่มนุษย์ชาติต้องพยายามหา ในเรื่องด้านการอยู่ร่วมกัน ซึ่งช่วงหลังเราหยุดคิดแล้วไปสร้างสิ่งต่างๆ ด้านอื่นๆ ด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์บ้าง เป็นต้น ผมไม่ได้คิดว่าเราสามารถสรุปได้ว่าเป็นของเลื่อนลอย แค่มันไม่ได้พยายามหาภาพ

เวลามนุษย์เริ่มเกิดปัญหาประเภทที่ใช้ความรุนแรง สิ่งแรกที่จะทำคือ มีทีมของตัวเองหรือเรียกว่าเป็นเผ่าของตัวเอง คนอื่นที่อยู่นอกเผ่าก็มีคุณค่าน้อยลง เพราะเป้าหมายคือเรา จะชนะเผ่าอื่น ถึงแม้ไม่มีเหตุผลที่จะต้องไปทำร้ายอีกกลุ่ม แต่เมื่อเริ่มปรากฏการณ์ของการใช้ความรุนแรง ความแค้นแค้นของการเป็นเผ่าเลยยิ่งหนักใหญ่ ทบหัวตัวเองไม่ได้ มีแต่อารมณ์อย่างเดียว

สัญชาตญาณมักบอกว่าคุณคือพวกนั้น ถ้าบอกว่าเห็นใจศัตรูแปลว่าคุณเป็นศัตรู ทั้งหมดนี้ไม่ได้เป็นการตัดสินอะไรด้วยเหตุผล มันไปกระตุ้นสัญชาตญาณการเกาะกลุ่มเหมือนกับที่ปรากฏในการเล่นกีฬาแข่งพวกกันในโรงเรียน โรงเรียนหนึ่งตั้งกับอีกโรงเรียนหนึ่ง มันเป็นคนชนั้ของการมีพวก

คล้ายๆ ตอนนั้นก็มีภูเขา อดีตไม่สำคัญ ใครมาขวางก็แปลว่าคุณอยู่ฝ่ายนั้น อันนี้เป็นปรากฏการณ์ที่เจอในทุกที่ทั่วโลก ถ้ามนุษย์อยู่อย่างสันติต้องพบทวนจุดอ่อนของมนุษย์เองในการเข้าใจเวลาเป็นพวกแปลว่าอะไร

ไม่ใช่กำลัง = ถูกมองว่าอ่อนแอ?

“คำว่า อ่อนแอ แปลว่าอะไร ซึ่งผูกกับเป้าหมายในการดำเนินชีวิตว่าไม่ใช่เรียกว่าอ่อนแอ บางทีอ่อนแอคือไม่ได้แปลว่าอ่อนแอ แต่การไม่สู้อาจจะคือเข้มแข็ง เพราะกำลังทวิวิธีที่จะแก้ปัญหาที่ใหญ่กว่าให้สังคมสามารถอยู่ร่วมกัน ไม่ใช่แก้ปัญหาให้ตัวเอง จะว่าอะไรหรือบอกว่าตอบสนองความโกรธ แต่มันเป็นความโกรธของปัจเจก แล้วบอกว่าเราจะเอาตัวเราเป็นตัวตั้ง

เพราะฉะนั้น ถ้าเราไม่ทำอะไรด้วยคนหาว่าอ่อนแอ คือ กรณีที่เขามองว่า “รบไม่ฉลาด” คือปกติคนที่ไม่ฉลาดจริงๆ ไม่ไปบอกหรือว่าฉันไม่ฉลาด คนที่เขามองว่าฉันไม่ฉลาดฉันกล้า ฉันไม่กลัว ผมรู้สึกว่าผมจะหมดถึงอย่างอื่น เพราะคนกล้าจริงไม่ประกาศว่าตัวเองกล้า ผมเลยไม่ค่อยแน่ใจว่าทุกคนที่พูดนี้แปลว่าอะไร

ไม่ใช่เฉพาะสังคมไทย ทุกประเทศในโลกตอนนี้ต้องริเริ่มชีวิตคิดในเรื่องเหล่านี้ บางประเทศนี้ก้าวรีเซ็ตไปแล้วพอสมควรในอดีตอย่างยุโรปตะวันตก หรือพอเข้าใจเรื่องแบบนี้ เลยพยายามทำสิ่งที่ทำให้สังคมมาใช้ความรุนแรงน้อยกว่า แต่พอเจอเหตุบางอย่างที่ตัวเองคาดไม่ถึง เช่น คนอพยพจากที่วัฒนธรรมต่างมาและเข้ามาอยู่ในชุมชน ในที่สุดเราเห็นว่าเขาไม่ไว้วางใจกัน การเกิดลักษณะเขาไม่ไว้วางใจพวก ที่ทำให้เกิดความคิดว่าเขาไม่ไว้วางใจเกิดทุกอย่างที่เราเพิ่งเคยกัน เป็นสิ่งที่เกิดทุกประเทศในโลก

ประเทศที่เราคิดว่าก้าวข้ามไปแล้วก็กลับมาเจออย่างนี้อีก แสดงว่าวิธีการข้ามยังไม่ใช้ วิธีก้าวข้ามในปัจจุบัน มักพยายามใส่ เช่น ปฏิญญาสากลสิทธิมนุษยชนเข้าไปในรัฐธรรมนูญบ้าง ซึ่งไม่ใช่สิ่งที่พอที่จะเปลี่ยนวิธีที่มนุษย์รู้สึก ต้องช่วยกันหาวิธีอื่น มันไม่ใช่พอที่จะออกกฎหมายบางอย่างเข้าไปใส่

เมื่อคนเกลียดคน กฎหมายทำให้หายเกลียดไม่ค่อยได้ อาจจะช่วยให้คิดน้อย คือไม่ยอมถูกจับ ถูกลงโทษ แต่บางครั้งก็ไม่ได้ช่วยเลย เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าต้องริเริ่มใหม่หมดวิธีชีวิตที่ต้องคิดเองไม่ต้องไปหาในตำราที่ไหน เพราะไม่มีที่ทุกคนต้องการ

แล้วการริเริ่มสำหรับสังคมไทยจะผ่านการศึกษา การเข้าใจศาสนา ต้องทำหลายอย่างต้องคุยกันมากขึ้น ต้องตั้งประเด็นนี้ว่าเป็นวาระสำคัญ แต่วิธีเริ่มผมไม่รู้จะเริ่มยังไง เพราะอย่างอื่นสำคัญกว่าเยอะ เราเห็นทุกคนนี้ใช้ไหม

แปลว่า การอยู่กันอย่างไม่ใช้ความรุนแรงอย่างสันติ ยังไม่ได้รับการยืนยันอีกคุณค่า เป็นคุณค่าเหนือกว่าการปกป้องอย่างอื่นทั้งหลาย

“สุดท้าย ศ.ดร.มารคชวนทุกคนตั้งคำถามโดยไม่ต้องให้คำตอบ เพราะว่าคำตอบหายาก ทุกคนต้องทบทวนตัวเอง นั่นคือ คำถามที่ว่า “อะไรบางอย่างที่คู่ที่จะใช้ความรุนแรงทำลายชีวิตคนอื่น” และเพื่อปกป้องอะไรบางอย่างที่สำคัญ เราจะต้องปกป้องอะไร? อะไรที่คู่คี่กับการส่งคนไปตาย

คำถามอย่างนั้นไม่ใช่คำตอบอยู่ในตำราหรืออยู่ที่ผู้เชี่ยวชาญด้านสันติศึกษา ไม่มีใคร ไม่มีใครมีคำตอบ แต่เป็นคำตอบที่ทุกคนต้องถามตัวเอง โดยเฉพาะสมมุติเราอยู่ในบริบทสังคมไทย เราคิดว่ามีอะไรสำคัญ จัดลำดับที่สำคัญกว่าการปกป้องสิ่งนั้น สำคัญกว่าการส่งคนไปตาย การทาคำตอบคงไม่ง่าย เพราะมนุษย์เราให้ความสำคัญและสิ่งต่างๆ ค่อนข้างต่างกันมาก

แต่ผมคิดว่าสื่อจะต้องตั้งคำถามยากๆ เพื่อให้ประชาชนคิด คงไม่ใช่เสนอคำตอบ ไปหาผู้เชี่ยวชาญมาตอบ เพราะในความเห็นมันไม่มีคำตอบจากที่อื่น เป็นการคุยกันในระดับสังคมไทย อาจจะกว้างลงไป คุยกันในระดับชุมชนหรือโรงเรียน ●



บทความพิเศษ

ศิริโรจน์ คล้ามไพบูลย์

<https://www.facebook.com/sirote.klampai boon/>

อย่าให้ชาตินิยมเท่ากับการไล่รัฐบาล

สร้างรั้วลวดหนามกันชายแดนเขมรไปเลยเป็นเรื่องที่คนไทยจำนวนมากคุยกัน

ตัวเลขคนที่คิดแบบนี้มีมากแค่ไหนไม่มีใครรู้ แต่ภาพทหารเวียดนามสร้างรั้วชายแดนเขมรสูง 2 เมตรเศษๆ ถูกคนไทยแชร์อย่างกว้างขวางว่าควรทำด้วย ถึงแม้เวียดนามจะสร้างรั้วแบบนี้แค่บางจุดที่สั้นมากๆ ก็ตาม

รั้วกันคนนอกกับคนในจากกัน จะสร้างรั้วที่ไหนจึงต้องมีกฎหมายรับรองว่าเจ้าของรั้วเป็นเจ้าของที่ การสร้างรั้วในเขตไทยนั้นไม่มีปัญหา แต่รั้วที่พุดกันคือรั้วเหนือพื้นที่ซึ่งไทยทะเลาะกับเขมรว่าใครเป็นเจ้าของแน่ ซึ่งไทยไม่ไปศาลโลก ส่วนเขมรไม่เจรจาสองประเทศ ใครคือเจ้าของที่ตัวจริงจึงไม่รู้เลย

ถ้ากำหนดเขตแดนไม่ได้ก็สร้างรั้วไม่ได้ และหากใครใช้แผนยึดพื้นที่ก่อนแล้วค่อยสร้างรั้วล้อมปักเขต คนนั้นก็เสี่ยงต่อการกลายเป็นผู้ถูกล้างหรือผู้ถูกรานไปในทันที

ทั้งหมดนี้คือตัวอย่างของความซับซ้อนเรื่อง “เส้นเขตแดน” ซึ่งมีมากกว่าการล้อมรั้วแล้วจบอย่างที่เราจะมีคนคิดกัน

และทั้งหมดนี้คือหลักฐานว่าปัญหา “เส้นเขตแดน” ต้องแก้ด้วยการเจรจาระหว่างประเทศ ไม่ใช่ด้วยการเอาเครื่องบินไปถล่มหรือเอาทหารไปยึดแล้วล้อมรั้วอย่างที่เราชอบใจผัดกัน

ความขัดแย้งระหว่างไทยกับกัมพูชาเรื่อง “เส้นเขตแดน” เป็นมรดกจากแผนที่ยุคอาณานิคมกว่าร้อยปีแล้วซึ่งคนไทยและคนเขมรปัจจุบันไม่จำเป็นต้องทะเลาะกัน และพูดจริงๆ ที่ผ่านมามีความสัมพันธ์ของสองประเทศที่ราบรื่นเท่าที่จะทำได้ภายใต้เรื่องเล่าและมรดกที่ยั่วให้เกลียดชังกัน

อย่างไรก็ดี การที่สองประเทศยิงกันเพราะเรื่อง “เส้นเขตแดน” ทำให้ทั้งไทยและกัมพูชาซึ่งล้วนเป็นเหยื่อของลัทธิอาณานิคมในยุคทศวรรษ 2440 ต้องเป็นเหยื่อของลัทธิอาณานิคมซ้ำสองในทศวรรษ 2560 ทั้งที่โลกไม่มีระบอบอาณานิคมหลงเหลืออีก นอกจากในหนังสือไฟประภาณนิคมดาวอังคาร

“เส้นเขตแดน” ทำให้ไทยกับกัมพูชาเถียงกันเรื่องแผนที่ว่าควรใช้ฉบับไหนเจรจามากกว่ากัน ปัญหาคือทั้งสองประเทศเลือกใช้แผนที่คนละฉบับโดยคิดว่าฉบับไหนตัวเองได้ประโยชน์ที่สุด การเจรจาเขตแดนเพื่อล้อมรั้วจึงไม่มีวันจบเร็ว แต่ต้องค่อยๆ ค่อยๆ ทำ ไม่เชื่อก็ถามเจ้าหน้าที่ไทยซึ่งทำเรื่องนี้ดู

ปัญหาคือไม่มีการเจรจาเรื่องเขตแดนที่ไหนทำได้ในเวลาทั้งสองประเทศรบกัน เพราะยิ่งรบข้อพิพาทเรื่องเขตแดนยิ่งยุ่ง แต่จะเป็นการยุ่งแบบที่ต่างฝ่ายต่างไม่มีใครถอยเพื่อให้เกิดข้อสรุปที่ดีกับทุกฝ่ายได้

อย่างมากที่สุดที่ทำได้คือการทำให้ตัวเองได้ประโยชน์



สูงสุดโดยใช้กำลังยึดเหมือนยุคนุเรงนอง

ความคล้ายคลึงของประเทศอาณานิคมคือเป็นชาตินิยมที่อิงเชื้อชาติ (Ethno-Nationalism) เหมือนกัน ถึงความเข้มข้นของชาตินิยมจะต่างกัน แต่ความคิดว่าดินแดนคือมรดกของบางเชื้อชาตินั้นมีกันหมด ข้อพิพาทเรื่อง “เส้นเขตแดน” ในบริบทนี้จึงยิ่งแก้ยากเพราะโยงกับเรื่องอดีตแต่โบราณกาล

สำหรับความขัดแย้งชายแดนไทยกับกัมพูชาตอนนี้สัญญาอันตรายว่าความขัดแย้งรอบนี้อีกนานกว่าจะจบคือกระแสชาตินิยมที่พุ่งแรงในหมู่ประชาชน

ภาพเด็กเขมรยืนหน้ารั้วลวดหนามทำลึบว่าไทยคือผู้ถูกรานเป็นสัญญาณว่า “ความขุ่นข้อง” ที่คนเขมรมีต่อ “ไทย” กำลังลุกลามแบบไม่ควรเป็น

คนไทยที่เห็นคลิปนี้โกรธแน่ เช่นเดียวกับคนเขมรที่เห็นคลิปนี้ก็ย่อมโกรธด้วย

และในที่สุดความขัดแย้งด้านชายแดนไทย-กัมพูชายังไม่มีทางจบได้เลย

คลิปอินฟลู ไทยดูถูกเขมรว่าเลี้ยงเสียข้าวสุก หรือ “กินบนเรือนซิดบนหลังคา” คือหลักฐานว่าความโกรธแค้นที่คนไทยมีต่อ “เขมร” พุ่งขึ้นทุกวัน

คนกัมพูชาโกรธที่ถูกดำเนินคดีแบบนี้แน่ ส่วนคนไทยที่ดูคลิปนี้ก็เกลียดคนเขมรที่เนรคุณไปด้วย

ผลก็คือความขัดแย้งชายแดนยิ่งจบยากขึ้นทุกวัน

ทั้งหมดนี้คือเงาของความเกลียดชังระหว่างเชื้อชาติยกระดับขึ้นแล้ว และการปะทะของ “ชาตินิยมไทย” และ “ชาตินิยมเขมร” มีโอกาสรุนแรงต่อไปโดยไม่มีวันจะลดระดับลงเลย

3 เดือนแล้วที่ไทยกับกัมพูชาปะทะกันโดยที่ไม่รู้ชัดๆ ว่าสาเหตุอันเป็นที่ยุติคืออะไร แต่ด้วยความจงใจปั่นสถานการณ์ของรัฐบาลไทยและกัมพูชา ความขัดแย้ง

เรื่องเขตแดนลุกลามสู่ความขัดแย้งเชื้อชาติ และความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลลามเป็นความโกรธแค้นระหว่างชนชาติแบบไม่ควรเป็น

ขณะที่สถานการณ์จริงคือการหยุดยิงทำให้ “การปะทะด้วยอาวุธ” ลดลงสู่ “ข้อพิพาทชายแดน” แต่ในความรับรู้ของคนไทยและคนกัมพูชาจำนวนมาก ทั้งสองประเทศได้เข้าสู่สงครามไปเรียบร้อยแล้ว ถึงในความเป็นจริงรัฐบาลทั้งสองประเทศจะไม่ได้ประกาศสงครามกันเลยก็ตาม

หัวใจของการแก้ปัญหาชายแดนคือต้องหยุดยิง แต่ทันทีที่ความขัดแย้งเรื่องเขตแดนระดับรัฐบาลลามเป็นความเกลียดชังด้านเชื้อชาติระหว่างประชาชน การแก้ปัญหาข้อพิพาทชายแดนจะยากขึ้น

และความรู้สึกรักชาติจนชีวิตเป็นผุยผงจะทำให้ทั้งสองฝ่ายยิ่งกันจนถึงจุดที่รู้สึกว่ายากเกินไม่ได้ต่อไป

ยิ่งความเกลียดชังระหว่างเชื้อชาติระดับประชาชนรุนแรง โอกาสที่การเจรจาและการหยุดยิงจะล้มเหลวก็จะยิ่งมากขึ้น เพราะกระแสชาตินิยมจะกดดันให้รัฐบาลไทยและกัมพูชาสุดโต่งขึ้น ขว้างจัดขึ้น ใช้กำลังทหารปะทะจน “ชีวิตเป็นผุยผง” ระดับที่มวลชนชาตินิยมพึงพอใจ

ขณะที่สุน เชน ปลุกชาตินิยมเขมรให้คนเขมรเกลียดรัฐบาลไทยยังเกลียดคนไทย ไกลสุดที่ชาตินิยมเขมรจะพาประเทศไปได้คือการยกระดับความขัดแย้งกับไทยไม่มีวันจบ เพราะถ้าจบก็เท่ากับทรยศชาติ สู้ไม่จริง ฯลฯ

ตรงข้ามกับการปลุกชาตินิยมในไทยซึ่งมีโอกาสจบทันทีที่ปัญหาชายแดนลดลง

คนไทยมีสำนึกชาตินิยมไม่น้อยกว่าคนกัมพูชาแต่กระแสชาตินิยมในไทยตอนนี้มาจากความไม่พอใจกัมพูชาและท่าทีรัฐบาลเพื่อไทยต่อปัญหากัมพูชา ไม่ใช่มาจากความเดือดร้อนที่ชนชาติเขมรโดยตัวเอง

ชาตินิยมไทยจึงมีโอกาสเล็ดจากความสุดโต่ง ขณะที่กัมพูชาแทบไม่มีทางทำได้เลย

มลเหตุที่ชาตินิยมไทยขยายตัวในสถานการณ์ชายแดนเกิดจากความไม่พอใจที่รัฐบาลไม่ทำอะไรอย่างที่ควรทำ

ทางแก้งได้แก่การเป็นเจ้าภาพเอากัมพูชาไปศาลอาญาระหว่างประเทศ ไม่ใช่ฟ้องเคในประเศ หรือพูดเองว่าศาลอาญาระหว่างประเทศทำอะไรสุน เชน ไม่ได้อย่างที่ทุกวันนี้พูดกัน

คำประกาศของรัฐบาลว่าไม่ฟ้องศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ยิ่งทำให้กระแสชาตินิยมมีเป้าที่การต่อต้านรัฐบาล เพราะเมื่อรัฐบาลไม่ฟ้อง ความเชื่อว่าพรรคเพื่อไทยมีนอกมีในกับผู้นำกัมพูชาก็ยิ่งรุนแรงขึ้น ไม่ต้องพูดว่าข้ออ้างเรื่องฟ้องแล้วศาลไม่รับนั้นไม่ใช่เรื่องที่รัฐบาลควรพูดเลย

ถ้าฟ้องแล้วศาลไม่รับก็เป็นเรื่องของศาล แต่การบอกล่วงหน้าว่าศาลไม่รับเลยไม่ฟ้องเป็นปัญหาความห่วยของรัฐบาล รัฐบาลมีหน้าที่ฟ้องให้เต็มที่ ฟ้องเคในประเศไม่ได้ เพราะไม่มีใครมาให้รัฐบาลลงโทษ คำประกาศนี้จึงเป็นแค่ละครลิงหลอกคนไทยว่ารัฐบาลทำอะไรทั้งที่จริงๆ ไม่มีอะไร

อย่าให้ถึงจุดที่คนเชื่อว่าการรักษาชาติเท่ากับการออกไปต่อต้านรัฐบาล เพราะไม่ใช่ และไม่จริง แต่กระแสนี้พร้อมมีคนเชื่อตลอดเวลา ●



รายงานพิเศษ

ศึกเขมร เอฟเฟกต์ สะเทือน สวนมิสกวัน ศึกชิง แม่ทัพภาค 1 'แม่ทัพใหญ่' ทหารเสือฯ ชำ ศึก ๓๓.26-27-28 ชิง ทบ. จัปตา บิ๊กบู



๖๖ มัจะเป็นช่วงหยุดยิง แต่ชายแดนไทย-กัมพูชายังคงร้อนระอุ และส่งผลให้กองทัพพร้อมไปด้วย

ยิ่งเป็นช่วงฤดูกาลแต่งตั้งโยกย้ายนายทหารชั้นนายพลด้วยแล้ว ก็ยิ่งร้อนขึ้นหลายเท่า

โดยเฉพาะเมื่อแม่ทัพใหญ่ พล.ท.อมฤต บุญสุยา แม่ทัพภาค 1 กลายเป็นเป้าของการถูกโจมตี จากเรื่องสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา ทั้งการที่ทหารกองกำลังบูรพา พล.ร.2 รอ. วางลวดหนามทำแนวรั้วชายแดนไม่สุดที่หลักเขตแดน เสมือนเป็นการยอมเสียพื้นที่ประเทศไทยให้กัมพูชา

รวมถึงข้อกังขาของสังคมที่ว่า ในช่วงการสู้รบกับกัมพูชา ทำไมกองทัพภาค 1 ไม่ยึดพื้นที่ของประเทศไทยกลับคืนมา ในพื้นที่รับผิดชอบของกองทัพภาค 1 โดยเฉพาะที่บ่อเปต ต.วังขามบ้านคลองลึก จ.สระแก้ว ที่รู้กันว่าเป็นรังของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ สแกมเมอร์ และที่ตั้งของกาลีโน จนมีการนำไปเชื่อมโยงกับผลประโยชน์ที่ชายแดน

แม่ทัพมณฑลกองทัพภาค 1 จะเห็นว่าแนวรั้วลวดหนามที่นำไปวางกัน ไม่ใช่เส้นเขตแดน แต่เป็นการป้องกันพื้นที่ในด้านการทหารเท่านั้น

รวมถึงชี้แจงว่าพื้นที่กองทัพภาค 1 กองกำลังบูรพา เป็นพื้นที่การบรรจบ ไม่ใช่พื้นที่การรบหลัก เช่นกองทัพภาค 2 ทั้งเป็นพื้นที่ชุมชนที่แวดล้อมไปด้วยพลเรือนทั้งไทยและกัมพูชา ซึ่งยากกับการปฏิบัติการทางทหาร อีกทั้งฝ่ายกัมพูชาไม่ได้มีการเปิดแนวรบนี้ ก็ตาม

แต่กระแสนิยมพุ่งไปที่ตัว พล.ท.อมฤตก็ยังไม่แผ่ว โดยเฉพาะมีการเชื่อมโยงกับบิ๊กบู พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อดีตนายกรัฐมนตรีว่าเห็นทนายทนายทนายที่วางตัวเตรียมให้ขึ้นเป็น ผบ.ทบ.

ทามกลางกระแสข่าวที่มีกระแสโจมตีที่ตัว พล.อ.ประยุทธ์ ด้วยถูกเชื่อมโยงว่าเมื่อครั้งเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการก่อกำเนิด "คัส" แบบผสมข้ามหัวของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี กับขุนนางกษัตริย์ จนเป็นที่มาของการจัดตั้งรัฐบาลที่มีพรรคการเมืองไทยสร้างชาติของ พล.อ.ประยุทธ์ และพรรคพลังประชารัฐของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ พี่ใหญ่บูรพาพยัคฆ์ร่วมรัฐบาลด้วย

และมีสมาชิกวุฒิสภาสาย พล.อ.ประยุทธ์ร่วมสนับสนุนให้นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทยในเวลานั้น

จนมีการเชื่อมโยงไปถึงคัส ลังกา ที่มียกแดง พล.อ.อภิรัชต์ คงสมพงษ์ อดีต เลขา สท. นอรั้งของ พล.อ.ประยุทธ์เป็นคีย์แมนสำคัญ

กระแสการโจมตี พล.อ.ประยุทธ์ ส่งผลกระทบถึง พล.ท.อมฤต

อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในฐานะที่เป็นน้องรักในสายทหารเสือราชินีและบูรพาพยัคฆ์ของ พล.อ.ประยุทธ์ เพราะเติบโตขึ้นมาใน ร.21 รอ.

และถือว่า พล.อ.ประยุทธ์ เป็นผู้สนับสนุน จน พล.ท.อมฤต ได้เป็นแม่ทัพภาค 1 และจ่อขึ้นเป็น 5 เลือกองทัพบกและ ผบ.ทบ. ต่อจากบิ๊กบู พล.อ.พนา แคล้วปลอดทุกข์ ผบ.ทบ. ที่จะเกษียณตุลาคม 2570

๖ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นส่งผลให้แกนนำเตรียมทหารรุ่น 27 และนายทหารในกองทัพภาค 1 ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับตัวแม่ทัพภาค 1 และ ผบ.ทบ. ด้วยหรือไม่ ด้วยเหตุการณ์ในการแต่งตั้งโยกย้ายครั้งนี้ พล.ท.อมฤตจะต้องขยับขึ้นเป็นผู้ช่วย ผบ.ทบ. เพื่อครองความอาวุโสติดยศพลเอก และรอเพื่อขึ้นเป็น ผบ.ทบ. คนต่อไป

แต่การโจมตี พล.ท.อมฤต ทั้งในสื่อหลักและสื่อโซเชียลมีเดีย ถูกสงสัยว่าจะเป็นขบวนการไอโอของทหารด้วยกันเองหรือไม่ ในการปั่นกระแส ดิสเครดิตที่ทำให้ พล.ท.อมฤตเสียหาย

ประกอบกับการที่ พล.ท.อมฤตเป็นนายทหารที่เก็บตัวเงียบไม่ชอบออกสื่อ และไม่ชอบให้สัมภาษณ์ จึงเลือกที่จะเงียบมากกว่าออกมาชี้แจง เพราะมองว่าต้องเป็นหน้าที่ของกองทัพในการชี้แจงต่อสื่อมวลชน จึงทำให้การชี้แจงเป็นไปอย่างล่าช้า

เพราะที่ผ่านมา การที่กองทัพภาค 1 จะแถลงข่าวชี้แจงสื่อเองนั้นจะต้องขออนุญาตจากกองทัพบกก่อน บ่อยครั้งที่เรื่องราวที่เกิดขึ้นในกองทัพภาค 1 กองทัพบกจะไม่เป็นผู้ชี้แจงให้ แต่ให้กองทัพภาค 1 ชี้แจงเอง

ที่สำคัญการชี้แจงที่เกิดขึ้นหลังจากที่ พล.อ.พนา ได้มีการประชุมหารือกับแม่ทัพทั้ง พล.ท.บุญสิน พาดกลาง แม่ทัพภาค 2 ที่เดินทางมากรุงเทพฯ โดยมีการประชุมหารือถึงสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา จึงมีการเรียก พล.ท.อมฤต ให้มาร่วมหารือด้วยที่ บก.ทบ.

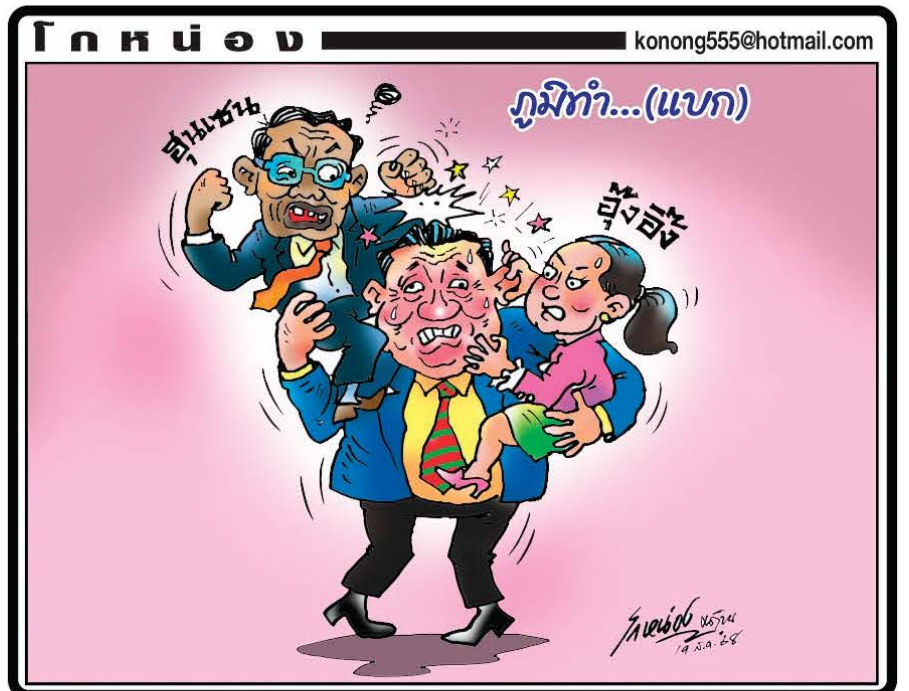
จนคาดว่าเป็นที่มาของการที่โฆษกกองทัพบกได้ชี้แจงเรื่องที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของกองทัพภาค 1 ในเวลาต่อมา

มี การปล่อยข่าวลือว่า พล.ท.อมฤต อาจจะไม่ได้ขึ้น 5 เลือกองทัพบก และก็ไม่อาจขึ้นเป็นแม่ทัพภาค 1 ต่อไปเป็นปีที่ 2 ได้ จนมีข่าวสะพัดว่าอาจถูกส่งข้ามไปเติบโตในกองบัญชาการกองทัพไทยในตำแหน่งรองเสนาธิการทหาร ที่ได้ยศพลเอก และให้เตรียมจ่อขึ้นเป็นผู้บัญชาการทหารสูงสุด ในอนาคตอันใกล้ ต่อจาก รองหอย พล.อ.อุกฤษฏ์ บุญตานนท์ รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด ที่คาดว่าจะขึ้นเป็นผู้บัญชาการทหารสูงสุดคนใหม่ แต่ก็เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากเนื่องจากกระแสข่าวที่เกิดขึ้นเป็นการกล่าวหาอย่างเลื่อนลอย

ที่ต้องจับตามองคือ กระแสข่าวที่เกิดขึ้นส่งผลให้ปัญหาภายในกองทัพระหว่างเตรียมทหารรุ่น 26 และเตรียมทหารรุ่น 27 ยิ่งรุนแรงขึ้น เพราะเป็นรุ่นที่มีอายุราชการใกล้เคียงกันและแข่งขันกันมา

ที่สำคัญโดยประวัติเส้นทางของผู้ที่ขึ้นมาเป็นแม่ทัพภาค 1 แล้วก้าวต่อไปก็ต้องขึ้นสู่ 5 เลือกองทัพบก ในอดีตของยุคปัจจุบัน เคยมีบิ๊กบู พล.อ.ฉัตร สาวิทย์ แม่ทัพภาค 1 เท่านั้นที่ไม่ได้ขึ้นเป็น 5 เลือ ทบ.

จึงไม่ใช่เรื่องเกินคาดที่ทหารบางส่วนในกองทัพจะจับตามองว่านอก



จากเรื่องของการนัดหมายแดนไทย-กัมพูชาแล้ว ยังมีเกมการเมืองภายในกองทัพผกามสงครามด้วยหรือไม่

ด้วยเป็นที่รู้กันดีว่า ระหว่าง พล.อ.พนา กับ พล.ท.อมฤตนั้น เคยถูกมองว่าเกิดรอยสัมพันธ์ร้าว กับกระแสข่าวที่จะผลักดันให้ พล.อ.พนา เข้ามาเป็นผู้บัญชาการทหารสูงสุด ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงให้ พล.ท.อมฤต ได้ขึ้นสู่ตำแหน่ง 5 เลือและ ผบ.ทบ. ในอนาคตอันใกล้

แม้ว่าในความเป็นจริงแล้ว พล.ท.อมฤตอาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระแสข่าวที่ออกมามากมาย แต่อาจเป็นแค่การคาดการณ์ประมาณการของทหารในกองทัพเท่านั้น

อีกประการหนึ่ง สูตรอำนาจในกองทัพที่เวลานี้มี พล.อ.พนา และเตรียมทหารรุ่น 26 กลายเป็นคีย์แมนสำคัญ และหนึ่งเป็น ผบ.ทบ.ยาวถึง 3 ปีถือว่าแข็งแกร่ง ดังนั้น จึงต้องเลือกแม่ทัพนายกองที่เป็นเพื่อนร่วมรุ่นเตรียมทหาร 26 มาเป็นทีมเวิร์ก

และถูกจับตามองด้วยว่าเตรียมทหารรุ่น 26 ก็เตรียมวางตัวแกนนำเตรียมทหารรุ่น 28 ไว้เป็นทายาทอำนาจ ในการขึ้นเป็น ผบ.ทบ. คนต่อไป

ไม่ว่าจะเป็น แม่ทัพโท พล.ท.วรยศ เทลิองสุวรรณ แม่ทัพน้อยที่ 1 รองกองทัพบก พล.ต.สราวุธ ไชยสิทธิ์ รองแม่ทัพภาค 1 และรองอำนวยการ พล.ต.ฉัตรเดช จันทรวงศ์ แม่ทัพภาค 1 ที่ล้วนเป็นเตรียมทหารรุ่น 28 ที่จะขึ้นมาเป็นแม่ทัพภาค 1 และ ผบ.ทบ. ในอนาคต

โดยเป็นที่จับตามองว่า ในการโยกย้ายครั้งนี้ใครจะได้เป็นแม่ทัพภาค 1 ขึ้นสู่เก้าอี้ที่เป็นเส้นทางเหล็กสู่เก้าอี้ ผบ.ทบ.

เพราะข่าวสพัดในกองทัพภาค 1 ว่า พล.ท.วรยศ จะขึ้นเป็นแม่ทัพภาค 1 ที่สำคัญเกษียณราชการ 2571 พร้อม พล.ท.อมฤต นั้นหมายถึงว่าระหว่าง พล.ท.วรยศ กับ พล.ท.อมฤต จะมีแค่คนใดคนหนึ่งเท่านั้นที่ได้เป็น ผบ.ทบ.

ดังนั้น หากกระแสข่าวที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อชีวิตราชการของ พล.ท.อมฤต ก็ย่อมต้องกลายเป็นเรื่องใหญ่ของกองทัพ

อีกทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ก็ยังคงมีเพาเวอร์ในกองทัพ และคาดว่าจะยังสามารถช่วยดูแลปกป้อง พล.ท.อมฤตได้

อย่างไรก็ดี มีกระแสข่าวถึงแผนการวางตัวผู้ครองอำนาจในกองทัพบกของเตรียมทหารรุ่น 28 โดยคาดว่าจะดัน พล.ท.วรยศ ขึ้นเป็นแม่ทัพภาค 1 โยกย้ายครั้งนี้ และโยกย้ายตุลาคม 2569 ก็จะขยับขึ้น 5 เลือกองทัพเพื่อเตรียมเป็น ผบ.ทบ. ต่อจาก พล.อ.พนา แต่ก็ต้องสู้กับ พล.ท.อมฤต ที่มีอายุราชการถึงปี 2571

มีการคาดหมายว่าเตรียมทหารรุ่น 28 จะวางตัว พล.ต.สราวุธ ให้ขึ้นเป็นพลโท เป็นแม่ทัพน้อยที่ 1 โยกย้ายครั้งนี้ เพื่อเตรียมที่จะเป็น ผบ.ทบ. ต่อจาก พล.ท.วรยศ เพื่อนร่วมรุ่นเตรียมทหาร 28 โดย



พล.ต.สราวุธมีอายุราชการถึงตุลาคม 2573 สามารถที่จะเป็น ผบ.ทบ. ต่อได้

แต่อย่างไรก็ตาม หาก พล.ท.อมฤตยังคงอยู่ในเส้นทางสู่อำนาจ โดยเฉพาะเมื่อขึ้น 5 เลือกองทัพแล้ว ก็ยากที่ พล.ท.วรยศจะแซงหน้าขึ้นเป็น ผบ.ทบ. ได้

แต่อย่างไรก็ตาม เป็นที่รู้กันว่าเตรียมทหารรุ่น 28 เป็นรุ่นที่ไม่ธรรมดาเพราะมีแกนนำรุ่นระดับคีย์แมนที่มีเพาเวอร์และเป็นทหารคอบแดงที่ไม่ได้อยู่ในกองทัพ

อีกทั้งเพื่อนร่วมรุ่นเตรียมทหาร 28 ก็ตกลงใจร่วมกันในการที่จะไม่แย่งเก้าอี้กันเอง จนมีข่าวสพัดว่าในรุ่นตกลงกันได้แล้วว่า พล.ท.วรยศ จะขึ้นเป็นแม่ทัพภาค 1 คนใหม่ และมี พล.ต.สราวุธเป็นแม่ทัพน้อยที่ 1

แม้ พล.อ.พนาจะมีความสนิทสนมใกล้ชิดกับ พล.ต.สราวุธ แต่ในภาพรวมแล้ว พล.อ.พนาสนิทสนมกับแกนนำเตรียมทหารรุ่น 28 นอกกองทัพ แต่ปัญหามายในรุ่นนี้อาจทำให้เป็นไปตามที่ พล.อ.พนา ต้องการ

อีกทั้งเป็นที่รู้กันว่าหาก พล.ท.อมฤต ได้ขึ้นเป็น ผบ.ทบ. ในอนาคตอันใกล้ ก็เตรียมวางตัวนายทหารเตรียมทหารรุ่น 30 เช่น รองลาภ พล.ต.สิทธิพร จุลปนะ รองแม่ทัพน้อยที่ 1 ที่เกษียณราชการ 2572 ต่อคิวเอาไว้

กกระแสข่าวจากเรื่องไทย-กัมพูชาที่กระทบถึงตัว พล.ท.อมฤต อาจจะทำให้เกิดขึ้นโดยธรรมชาติของกระแสข่าวโดยที่อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับปัญหาระหว่างเตรียมทหารรุ่น 26 กับเตรียมทหารรุ่น 27 แต่ทำให้กองทัพพร้อมระอุขึ้นในฤดูกาลโยกย้ายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อีกทั้งฝ่าย พล.ท.อมฤต และผู้สนับสนุน ต่างรอดูใจว่า กองทัพ

บางส่วนกลางภายใต้การนำของ พล.อ.พนาจะช่วยเคลียร์ปัญหาต่างๆ หรือไม่

และที่สำคัญจะเอาสิ่งที่เกิดขึ้นมาจะมีผลต่อการจัดบัญชีรายชื่อแต่งตั้งโยกย้ายในส่วนของการกองทัพหรือไม่ เพราะกล่าวได้ว่าเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อของการวางสูตรอำนาจในกองทัพเลยทีเดียว

โดยปัจจุบันบัญชีรายชื่อของแต่ละเหล่าทัพที่เรียกว่าได้ส่งไปที่กระทรวงกลาโหมแล้วเพื่อดำเนินการในเรื่องตำแหน่งแลกเปลี่ยนระหว่างเหล่าทัพ และโควตาตำแหน่งพลในแต่ละเหล่าทัพ

เพื่อจัดให้ลงตัวก่อนที่บิกเล็ก พล.อ.ฉัตรพล นาคพาณิชย์ รรมช.กลาโหมในฐานะรักษาการแทน รรมว.กลาโหม จะเรียกประชุมบอร์ด 6 เลือกลาโหมเพื่อพิจารณาไฟฟทารในท้ายที่สุด ในห้วงปลายเดือนสิงหาคมนี้ อย่างไรก็ตามข้อดีอันเดียวกันยายน

ทั้งนี้ เนื่องจาก พล.อ.ฉัตรพลยังคงให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชา โดยให้ผู้บัญชาการเหล่าทัพและปลัดกระทรวงกลาโหมพูดคุยตกลงเขาใจกันให้เรียบร้อยลงตัวก่อน จากนั้น พล.อ.ฉัตรพลจึงมาร่วมเคาะในท้ายที่สุด

เพราะเป็นที่รู้กันดีว่าโยกย้ายทหารฝ่ายการเมืองไม่สามารถที่จะล้งล้งได้ ควบคู่ไปด้วยผู้บัญชาการเหล่าทัพไม่ยินยอม และยังในยุคปัจจุบันรัฐบาลที่มีนายกรัฐมนตรี เศรษฐชัย เป็นรักษาการแทนนายกรัฐมนตรี ก็ไม่อยู่ในสภาพภาพที่จะมีอำนาจในการต่อรองเก้าอี้หรือแทรกแซงโยกย้ายของทหารได้เลย

จึงอาจเรียกได้ว่าในเวลาที่เราบาลอ่อนแอท่ามกลางศึกนอกเข่นนี้ กองทัพยังคงมีความแข็งแกร่งในการสู้ศึกนอก และในขณะที่เดียวกันศึกในกองทัพก็เป็นเรื่องที่ทหารจะต้องบริหารจัดการกันเองเพื่อไม่ให้ภาพลักษณ์ของกองทัพเกิดความขัดแย้งและไม่เข้มแข็ง ในยามที่ต้องสู้ศึกนอกกับกัมพูชาเช่นนี้ ●

เมื่อเป็นหวัดที่มีอาการน้ำมูกไหล
ปวดศีรษะ เป็นไข้...
ทฟฟ แพงสีเขียว

อ่านค่าเดือนในฉลากก่อนใช้ ในฉลากมีเลขที่ ๒๕.๑๒๗/๒๕๖๕

เลขทะเบียนการค้า ๒๕ ๑๑๒/๕๘

ไทย-กัมพูชา ในกระแสดินนิยม ไม่จบ... จะตอบโต้กันแบบไหน

ครั้งนี้ ไทยจะต้องสู้กับ 3 แนวรบ

1. การรบจริงคือ ทางบก ทางอากาศ โดยให้เกิดการสู้รบน้อยที่สุด ให้คนเดือดร้อนน้อยที่สุด กัมพูชาไม่ใช้ทัพเรือเพราะมีขนาดเล็กมีเรือประจำการเพียง 20 ลำ ขณะที่ทัพเรือไทยมีถึง 293 ลำ แต่ที่กัมพูชากลัว คือการโจมตีทางอากาศ

2. การเจรจาทางการทูต และโซเชียลมีเดีย คือแนวรบสากล โดยการสื่อสารกับนานาชาติ เพื่อเผยแพร่ข้อเท็จจริงว่าเราไม่ได้เป็นฝ่ายรุกราน แต่จำเป็นต้องป้องกันตัว ซึ่งมีหลายระดับทั้งกลุ่มประเทศอาเซียน และระดับสหประชาชาติ

ต้องเดินเกมการเมืองระหว่างมหาอำนาจใหญ่คือจีนกับสหรัฐอเมริกา ที่ได้เข้ามามีส่วนในความขัดแย้งนี้แล้ว ถ้ามีการปะทะกลายเป็นการรบอย่างรุนแรงของทั้ง 2 ประเทศ เกิดขึ้นซ้ำอีก สหรัฐอเมริกาอาจจะใช้เป็นข้ออ้างในการปรับภาษีให้สูงขึ้น

3. แนวรบโซเชียลมีเดีย รัฐบาลต้องไม่ตามกระแสโซเชียลมีเดียซึ่งมีทั้งจริงและเท็จ เพราะถ้าทำตามก็เข้าทางฮุน เซน ที่สำคัญคือ ต้องทำความเข้าใจกับประชาชน ถึงสภาพข้อเท็จจริงและความจำเป็นในการทำงานจริง ว่าต้องทำอะไรทำไมถึงไม่สามารถทำตามกระแสนิยม

ทุกสิ่งถึงไม่สามารถใช้ความรุนแรงทางการสงครามได้ตลอดทั้งที่เตรียม



ความขัดแย้งที่ยืดเยื้อทำให้งบประมาณการป้องกันประเทศจะสูงขึ้น ทั้งการซื้ออาวุธและกำลังพล

3. ปัญหาการทดแทนแรงงานชาวกัมพูชาที่ถูกเรียกกลับประเทศ แม้จะมีแรงงานพม่าและลาวมาทดแทน แต่หลายอาชีพก็ต้องฝึกฝนสร้างทักษะ

กระแสดินนิยม เป็นอุปสรรคต่อการเจรจา

การสร้างกระแสดินนิยมในกัมพูชาเป็นยุทธวิธีที่ใช้บ่อย เพื่อสร้างคะแนนนิยมและเบี่ยงเบนความสนใจของประชาชนจากปัญหาอื่นๆ เช่น ความล้มเหลวในการบริหารประเทศ การคอร์รัปชัน ธุรกิจการฟอกเงิน บ่อนพนัน และการสมยอมให้สัมแก๊ง call center ในประเทศ กัมพูชาใช้ประเด็นเรื่องดินแดน ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องอารมณ์ความรู้สึกของประชาชนได้ง่าย มาเป็นเครื่องมือในการปลุกเร้า เพื่อสร้างภาพศัตรูร่วมกัน ใช้สร้างคะแนนนิยมในประเทศ และใช้สื่อต่างๆ ส่งข่าวสารให้โลก เพื่อเป็นการแสดงว่ากัมพูชาถูกรังแก

ฮุน เซน จำเป็นต้องสืบทอดอำนาจต่อไป เพราะถ้าหลุดจากอำนาจ ก็โดนเล่นงานแน่

แต่ฝ่ายไทยผู้สร้างกระแสดินนิยมไม่ใช่รัฐบาล กลายเป็นกลุ่มที่อยากล้มรัฐบาลจากการเลือกตั้ง เหมือนกับสองครั้งที่ผ่านมา กระแสดินนิยมเอียงขวาแรง ถึงขนาดเสนอให้ทหารปกครอง

ประชาชนผู้รักชาติ และทหารชั้นผู้น้อย กลายเป็นตัวประกอบในเกม ทหารบางส่วนต้องรบจริง แต่ส่วนมากที่เกิดทุกวันนี้คือข้อมูลที่ถูกส่งผ่านสื่อมวลชน และโซเชียลมีเดีย ผ่านผ่านกระแสดินนิยม ตอนนี้อยู่ในแง่ความเกลียดชังสูงเกินไป และมีความหวาดกลัวอาชญากรรมในชนวนายกฯ ไทยยังถูกเสนอถอดถอนจากตำแหน่ง

นี่คือความต่าง ในขณะที่กัมพูชาใช้รัฐบาลใช้กระแสดินนิยมมาเป็นประโยชน์ ที่ไทยกระแสดินนิยมนำมาล้มรัฐบาล

ตอนนี้คนที่เจรจา ต้องคอยดูกระแสโซเชียลมีเดียไปด้วย

คาดการณ์การตอบโต้ของไทย ในภาวะเจรจา ไม่ใช่การใช้กำลัง

การเจรจา คือยุทธศาสตร์ตั้งเกมของกัมพูชา โดยใช้มหาอำนาจจีนและสหรัฐอเมริกาเป็นกรรมการ เพราะถ้าใช้กำลังรบต่อถูกเนือกแน่ ตอนนี้ไม่ยอมแพ้แต่ก็พยายามเสนอกรรมการว่าห้ามใช้ศอกเข้า ฝ่ายไทยเองก็ต้องวางใจกรรมการระดับโลกจึงต้องปรับเกมตอบโต้

1. ตอบโต้โดยคัดค้านทางเศรษฐกิจ การค้าขาย สินค้า พลังงาน ต้องยอมให้การค้าขายลดลง ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

ตัดความช่วยเหลือทางสังคม การศึกษา สาธารณสุข จนกว่าจะตกลงกันได้

ที่ทำได้คือปิดชายแดนต่อไปอย่างเข้มงวด กันน้ำแพร่ไวรัสโควิดในจุดที่ขัดแย้ง เพิ่มทหารประจำการ ไม่ต้องติดต่อกัน ไม่ทะเลาะกัน

2. พยายามคุมสถานการณ์สู้รบ ให้ได้เปรียบในทุกพื้นที่ ไม่ใช่แค่แรง แต่อาจมีการปะทะตามแนวชายแดนประปราย ซึ่งจะส่งผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน การค้าขาย การท่องเที่ยว และภาพลักษณ์ของประเทศ

กรณีอย่างนี้ดูคล้ายกับว่าถ้าไม่รุนแรงก็ไม่เป็นไร แต่จริงๆ แล้วก็เหมือนับสถานการณ์ 3 จังหวัดภาคใต้ของไทย ซึ่งถ้ายึดเยื้อไปนานๆ ก็ส่งผลกระทบต่อการพัฒนา

3. การตอบโต้ทางสื่อและโซเชียลมีเดีย ปัจจุบันมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้สถานการณ์บานปลายหรือสงบ

ตอนนี้โซเชียลมีเดียมีการบิดเบือนข้อมูล และสามารถสร้างและเผยแพร่ข้อมูลเท็จ ยิ่งในยุคที่ AI สามารถสร้างภาพและเสียงได้ โจมตีฝ่ายตรงข้ามในสายตาประชาคมโลก ใช้เพื่อสร้างความแตกแยกภายในประเทศของคู่ขัดแย้ง และกลายเป็นอุปสรรคในการเจรจาทางการทูต ซึ่งทำให้การเจรจาเพื่อสันติภาพเป็นไปได้ยากยิ่งขึ้น

4. ต้องถือโอกาสนี้แก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่อยู่ในฝั่งกัมพูชาให้ได้มากที่สุด นอกจากตัดเครื่องมืออุปกรณ์สื่อสารและจับกุมบุคคลในประเทศไทยแล้ว

ผู้ที่ช่วยเหลือได้คือประเทศจีนซึ่งยังมีอิทธิพลอยู่ในกัมพูชา

บทสรุปคือ...ไม่จบง่าย เพราะ...

บ้าหมายของฝ่ายไทย ยุติการสู้รบ เปิดการเจรจาไปเรื่อยๆ ตั้งให้สถานการณ์กลับสู่ปกติ แต่จะมีกลุ่มชาตินิยมจัดที่เล่นแรงกว่า ทั้งผ่านสื่อ และตั้งกลุ่มปฏิบัติการ

เป้าหมายฝ่ายกัมพูชา ยุติการสู้รบ ยอมเจรจา แต่ให้ความขัดแย้งดำรงอยู่ ปลุกเร้าชาตินิยมเข้มแข็งไปเรื่อยๆ ทั้งผ่านสื่อ รวมถึงการชุมนุมในเมืองหลวง และตามชายแดน เพื่อเลี้ยงกระแสการเมืองของฮุน เซน

ดังนั้น จึงประเมินว่าความขัดแย้งจะยืดเยื้อ เพราะสภาพการปกครองของระบอบฮุน เซน ขณะนี้บริหารประเทศลำบาก เศรษฐกิจตกต่ำมาก ทำให้เขาจะต้องสร้างไทยเป็นศัตรูร่วมของคนในชาติเพื่อไม่ให้ประชาชนต่อต้านรัฐบาลของตน

ความขัดแย้งนี้จะดำรงต่อไปแม้จะมีการใช้อาวุธก็ต้องใช้โซเชียลมีเดียหรือแสดงละครอะไรออกมาเป็นช่วงๆ

ในขณะที่รัฐบาลไทยอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามการเมืองหรือตามวาระการเลือกตั้ง แต่ในกัมพูชาแล้วในช่วงใกล้ถ้าไม่มีใครโค่นฮุน เซนลงได้ก็จะอยู่แบบนี้ต่อไป จึงประเมินว่าความขัดแย้งยืดเยื้อ คงยาวนานเกินกว่า 1 ปี หรืออาจจะ 2-3 ปี

ศึกต่อไปยังคงเป็นสงครามข่าวสาร และการแสดง

ระวัง ! กับถักเรื่องการใช้กำลัง กัมพูชาอาจกลืนคำอ้างเข้ามาในเขตรอยต่อ เช่น ใช้เรือรบ อ้างเราหลงกลไปโจมตี แล้วถูกถ่ายคลิป จะเข้าทางให้เขาฟ้องทันที ●

SK Speak

"รู้ได้...หรือ
ผ่านมุมมองพื้นที่"



คุณธีรพล นิยม
OSK 83
ศิลปินแห่งชาติ



นพ.นัยรัตน์ ปิ่นทूरอัมพร
OSK 88
ประธานกรรมการ
กลุ่มโรงพยาบาลสมิติเวช
และโรงพยาบาลบีเอ็นเอช



คุณวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ
OSK 100
ประธานกรรมการ
คณะกรรมการกำกับหลัก
และตลาดหลักทรัพย์



คุณสุรเชษฐ์ เหล่าพูลสุข
OSK 107
ผู้ว่าการการทางพิเศษ
แห่งประเทศไทย



ดร.พูลพัฒน์ ลีสมบัติไพบูลย์
OSK 110
เลขาธิการสำนักงาน
คณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงาน

กรรมการ
กรุงเทพมหานคร

ดำเนินรายการโดย



อาจารย์วีระ ธีรภัทร
OSK 88



คุณสุนจญ์ กลิ่นสุวรรณ
OSK 118

SK Speak ปฐมบทของกิจกรรมฉลองครบ

รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายนี้

"๑๔๔ ปีสวนกุหลาบ ระดมสรรพกำลังประชาคมสวน

สำรองที่นั่ง หรือสอบถาม

ติดต่อคุณณัฐภัตสร โทร. 02-080-72

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สมาคมศิษย์เก่า สว

กรุณาออนไลน์เข้าบัญชี "สมาคมศิษย์เก่าสวนกุหลาบวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์" ธนาคาร

วิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขวนพิ้ง

peak

หรือได้แค่รู้”
ที่น้องสวนกุหลาบฯ



ดร.อรุณ

ดร.
ลักขณ์
พันธ์



คุณณัฐ วงศ์พานิช
OSK 105
กรรมการผู้จัดการใหญ่
บริษัท เซ็นทรัล เรสตอรองส์ กรุ๊ป จำกัด



ดร.ยรรยง ไทยเจริญ
OSK 106
Chief Economist
and Sustainability
Officer SCB



ดร.รักษ วรรกิจโกคาทร
OSK 110
กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO)
บริษัทบริหารสินทรัพย์
กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (BAM)



ดร.พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย
OSK 114
กรรมการผู้จัดการ
หัวหน้านักเศรษฐศาสตร์
กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร

ครบรอบ ๑๔๔ ปี โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

ย่นนำไปสมทบทุนในโครงการ
สวนกุหลาบ สร้างที่ทำการสมาคมศิษย์เก่าสวนกุหลาบฯ”

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

02-7246 โทรศัพท์มือถือ 080-195-4244

สวนกุหลาบวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568
เวลา 17.00-21.30 น.
ณ ห้องนภลัย แกรนด์บอลรูม ชั้น 1
โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพฯ

JOIN NOW

กรุงเทพมหานคร เลขที่บัญชี 063-8-02598-1 และโปรดติดต่อสมาคมฯ เพื่อส่งหลักฐานการโอน

ชีวิตปัจจุบันของ ‘สมยศ พุกผาสุข’ ‘ผิดหวัง’ แต่ยัง ‘สู้ต่อ’

หมายเหตุ เนื้อหาส่วนหนึ่งจากบทสัมภาษณ์ “สมยศ พุกผาสุข” นักเคลื่อนไหวทางการเมืองและนักกิจกรรมแรงงาน ที่เคยมีบทบาทอย่างสูงช่วงทศวรรษ 2550 ในรายการ “เอ็กซ์-อ็อก talk ทุกเรื่อง” ทางช่องยูทูป “มติชนทีวี”

: ช่วงเวลาที่ต้องไปใช้ชีวิตข้างในเรือนจำ มีแวบหนึ่งในความคิดบ้างไหมที่ตั้งคำถามว่า สิ่งที่เราทำมานั้นถูกทางหรือเปล่า?

ค ดิฉันเขาเรียก “นักโทษการเมือง” หรือเป็น “นักโทษทางความคิด” คือคนที่มีความคิดแตกต่างแล้วก็โดนดำเนินคดี ในฐานะที่คุณคิดเห็นไม่เหมือนเขา ก็อาจจะเรียกว่าเป็น “คนนอกคอก” ก็ได้

เพราะฉะนั้น พอเราโดน “คดีทางการเมือง” แบบนี้ แล้วต้องไปถูกจองจำสูญเสียอิสรภาพ เราไม่ได้อยู่เพื่อรอวันออกจากคุก โดยปกติ คนเป็นนักโทษถูกจองจำต้องเขียนแผนว่าวันไหนจะออกมา เมื่อไหร่จะออก หรือหาทางที่จะออกให้ได้ ถ้าออกไม่ได้ ขาดตัวตายก็มีเยอะ อันนี้คือชีวิตของพวกเขาที่ถูกจองจำ

แต่พอเราคิดว่า ถ้าสูญเสียอิสรภาพครั้งนี้ ก็เพื่อจะต่อสู้เรียกร้องในเรื่องเสรีภาพ เพราะเรามาจากปัญหาของการถูกจำกัดเสรีภาพความคิดเห็น เราจากการถูกจำกัดมิให้พูดถึงปัญหาทางการเมืองของบางสถาบันหรือองค์กร คือเราไม่ได้มีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะฉะนั้น การถูกคดีเช่นนี้ เราก็ถือเป็น “การต่อสู้” ชนิดหนึ่ง

เหมือน “อานนท์ นานา” เขาต้องยืนหยัดต่อสู้เพื่อจะบอกว่า เห็นไหม เขาต้องพูดความจริง เพื่อให้สังคมรับรู้ปัญหาที่คนไม่กล้าพูดถึง แล้วเขาพูดออกมา เมื่อถูกจองจำเขาก็ยืนหยัดที่จะต่อสู้ แม้ว่าจะถูกตัดสินจำคุกถึง 30 ปีในตอนนั้น

เพราะฉะนั้น การที่เราต้องได้รับความทุกข์ทรมาน มันก็เป็นความทุกข์ทรมานที่เราได้มั่นใจแล้วว่าสิ่งที่เราทำถูกต้อง และเป็นความปรารถนาดีต่อสังคมต่อบ้านเมือง ทำให้เรายอมทนทุกข์ทรมานที่จะใช้ชีวิตสูญเสียอิสรภาพในเรือนจำ

: คิดว่าสิ่งที่เราทำมันเป็นการเสียสละไหม?

ค มั้ง ไม่ใช่การเสียสละอะไร เรายืนหยัดใน “ความเป็นพลเมือง” และการทำหน้าที่ “พลเมืองที่ดี” ในสังคมไทย แล้วก็ทำประโยชน์ให้ได้มากที่สุดเท่าที่เรามีโอกาส อย่างเช่นถ้าสมมุติไปอยู่ในเรือนจำ เราก็เรียกร้องให้ปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นหลายเรื่อง เช่น ให้มีหนังสือพิมพ์อ่าน ตอนนั้นก็น่าจะใช้เวลาเรียกร้องจนได้ (อ่านหนังสือพิมพ์)



ราคาของการต่อสู้
ที่ต้องจ่าย คือหยาดเหงื่อ
แต่ผมยอม

เอ็กซ์-อ็อก
talk ทุกเรื่อง

แต่ว่าเรือนจำเอาหนังสือพิมพ์อื่นมาให้ เราบอกจะเอา “มติชน” กลับไปเอาหนังสือพิมพ์ที่มีข่าวอาชญากรรมมาให้อ่าน เราก็เจ็บใจอยู่ แต่ว่าก็ดี อย่างน้อยเป็นช่องทางให้ได้รับรู้ข่าวสารข้างนอก แต่ปัจจุบันไม่มี (หนังสือพิมพ์ให้ผู้ต้องขังอ่าน) แล้วนะ ตอนผมติดคุกก็เรียกร้องสิ่งเหล่านี้

แม้กระทั่งเรียกร้องให้ “ปลดปล่อยตัวนักโทษ” รุ่นผมก็ยังถูกล่ามโซ่อยู่ในคุก ปัจจุบันนี้ไม่มีแล้ว แต่ถูกใส่กุญแจข้อเท้าแบบ “อานนท์ นานา” เวลามาปรากฏตัวที่ศาล ซึ่งตอนนั้น “มูลนิธิสถานวัฒนธรรม” และ “อาจารย์ธงชัย วินิจจะกูล” เขาก็เรียกร้องให้ปลดปล่อยตัว

ช่วงชีวิตที่เราอยู่ตรงนั้นก็พยายามที่จะปกป้องสิทธิผู้ต้องขัง เพราะฉะนั้น ช่วงเวลาของเราที่พยายามทำให้ดีที่สุด แม้ว่าจะต้องทุกข์ทรมานแค่ไหน

: สิ่งที่คุณสมยศสนใจจะเรียกร้องในตอนนั้นคืออะไร?

อ อย่างแรก ผมต้องการให้มีการ “นิรโทษกรรมนักโทษการเมือง” ทั้งหมด พูดง่ายๆ คือเราไม่ควรมี “นักโทษการเมือง” เพราะนั่นหมายความว่าประเทศเราจะไม่ยอมรับเสรีภาพการแสดงความคิดเห็น ไม่ยอมรับความแตกต่างทางความคิดเห็น

สอง ผมอยากเห็น “ความเป็นธรรมในเรื่องของการจ้างงาน” ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจ้างงานภาครัฐ หรือการจ้างงานทั่วไป ซึ่งปัจจุบันนี้ คนทำงานเรามีชีวิตความเป็นอยู่ที่แย่งเมื่อก่อนเราอาจจะมีการต่อสู้เรื่อง กฎหมายแรงงาน มีการตั้งสหภาพแรงงานต่อรอง แต่เดี๋ยวนี้หายไป

รุ่นผมต่อสู้เรียกร้องกันมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง “ประกันสังคม” “ความปลอดภัยในการทำงาน” “ค่าจ้างขั้นต่ำ” ซึ่งตอนนั้นไม่มี (การต่อสู้แบบนี้) อีกแล้ว เราก็อยากให้เห็นสิ่งเหล่านี้กลับคืนมา

: ทุกวันนี้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนๆ นักกิจกรรมทางการเมืองรุ่นเดียวกันคนอื่นๆ หรือคนที่เคยอยู่ในเรือนจำด้วยกันมาบ้างไหม? เขาเป็นอย่างไรกันบ้างเวลา

มาเจอกัน?

ค นี้อะไรที่รุ่นนี้กระจัดกระจาย เจอกันยากมาก แพบจะไม่ได้เจอกันเลย

ส่วนหนึ่งเป็น “ผู้ลี้ภัยการเมือง” เราก็ไม่มีโอกาสเจอกัน อาจจะต้องติดต่อโทรศัพท์คุยกันบ้าง ส่วนนี้ก็หายไป คนร่วมสมัยที่เคียงบ่าเคียงไหล่ต่อสู้กันมา ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เช่น “อาจารย์จรัส ดิษฐากุญชร” ก็ไปอยู่ฝรั่งเศส จำนวนมากก็สิ้นชีวิตตามอายุขัย รวมไปถึงพวกที่ตรอมใจจากความผิดหวังทางการเมืองหรือความผิดหวังในอุดมคติ อันนี้ก็เกิดขึ้นจำนวนมาก

ทุกวันนี้ก็พูดคุยอยู่กับนักกิจกรรมนักเคลื่อนไหวอยู่บ้าง เช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือนักกิจกรรมทางการเมืองที่ต่อสู้เรียกร้องเรื่อง “นิรโทษกรรม”

จำนวนหนึ่งก็มีความห่างเหินหรือแตกต่างทางอุดมการณ์ไป ส่วนหนึ่งก็ไปเป็นนักการเมือง ก็ไม่ค่อยได้คุยกัน เพราะว่าคิดกันคนละแบบ แล้วก็ (ตอนนั้น) มันเป็นสังคมที่แบ่งขั้วชัดเจน มันเลยทำให้ “มิติแห่งความเป็นเพื่อน” หรือ “ความสัมพันธ์แบบเดิม” มันพังไปด้วย

เช่น “คนเสื้อแดง” ก็แตกเป็นเสี่ยงๆ “พี่ตุ๊” (จุฑาพร พรหมพันธุ์) บ้าง เป็น “พี่เต๋น” (ณัฐวุฒิ สกิดใจ) บ้าง เป็น “คุณก๊อแก้ว” (พิบูลทอง) บ้าง ก็ห่างกันโดยสภาพการณ์ทางการเมืองในปัจจุบัน

: คุณสมยศมีอารมณ์ผิดหวังทางการเมืองบ้างไหม?

ค ดหวังก็มี ในหลายเรื่องที่ไม่ประสบความสำเร็จในการต่อสู้ แต่ก็คือ “กฎเกณฑ์ทางสังคม” เราไม่ได้เป็นผู้กำหนด มันมีปัจจัยหลายๆ อย่างเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่มันก็ดีกว่าไม่ต่อสู้หรือไม่ทำอะไรเลย ดังนั้น มันก็เป็นอีกจังหวะหนึ่งของชีวิต หรือ “ขั้นตอนหนึ่งทางประวัติศาสตร์กาลเวลา” ที่เกิดขึ้น

เราถือว่าเราทำดีที่สุดแล้วในยุคนี้ ถือว่าได้รับเอาอุดมคติหรือความเชื่อของเรา และพยายามต่อสู้ให้ได้ในสิ่งที่เราเชื่อ ซึ่งก็ได้แต่หวังว่ามันไม่จบที่รุ่นเรา ก็ไปจบที่รุ่นหน้า แต่สังคมมันไปแน่นอน

เหมือน 2475 เหมือนจะชนะ เสร็จแล้วก็โดนทำลาย แล้วอยู่ดีๆ ก็โผล่มา 2563 คนก็ต้องหันมาสนใจ “ประวัติศาสตร์ 2475” พูดถึง “บทเรียนประสบการณ์การต่อสู้ 2475” ใครจะโปรว่า 40 ปีถัดมา (หลังจาก 2475) คือ “14 ตุลาคม 2516” ก็เปิดตำราใหม่ของประชาธิปไตยและเสรีภาพ ลองบวกอีกสัก 50 ปี มันก็มากแหวปีนี่ (2568) นี่แหละ

: 14 พฤษภาคม 2566 ตอนนั้นพรรคก้าวไกลชนะการเลือกตั้ง เพื่อไทยก็ได้เสียงมาไม่น้อย นั่นน่าจะป็นวันที่หลายคนตีใจว่าการเมืองไทยกำลังขยับไปอีกเฟสหนึ่ง แต่สุดท้ายมันก็ได้เป็นแบบนั้น อันนี้ถือเป็นหนึ่งในความผิดหวังของคุณสมยศไหม?

ค มันก็เป็นหนึ่งในความผิดหวัง ที่เราจะต้องมาต่อสู้กัน ตอนนั้นก็ยังเชื่อลึกๆ ว่าพรรคเพื่อไทยนี่น่าจะป็นประชาธิปไตย และหนักแน่นหรือยืนหยัดใน “ความเป็นพรรคการเมืองประชาธิปไตยของประชาชน” แต่เมื่อไม่เป็นไปในทิศทางนั้นก็คือความผิดหวังที่เกิดขึ้น

แต่ก็เห็นว่ายังมีพรรคประชาชน พรรคก้าวไกล เกิดขึ้นเป็น “เส้นทางประวัติศาสตร์” ที่น่าสนใจ ก็เลยทำให้ผิดหวังอย่างหนึ่ง มีความหวังอีกอย่างหนึ่ง

แต่ก็ไม่ว่าจะต้องผิดหวังอีกไหม ●



บทความพิเศษ
พินิจ ลิ้มเจริญรัตน์

เสียงเสรีนิยม ในห้วงสงคราม

ผมตั้งใจที่จะเรียบ ในช่วงที่ผ่านมาครับ ด้วยเหตุผลหลายอย่าง หนึ่งในคือ ผมมีพรรคการเมืองและหัวหน้าพรรค ที่มีอุดมการณ์คล้ายกัน เป็นปากเป็นเสียง แทนผมได้อยู่แล้ว ผมจึงไม่จำเป็นต้องพูดซ้ำ

สองคือ อยากเรียนรู้การฟังมากกว่าพูด ฟังเพื่อที่จะตอบสนอง ไม่ใช่เพื่อที่จะตอบโต้ หลังจากเคยเป็นผู้แทนราษฎรที่ต้องออกความเห็น แสดงจุดยืนและผู้แทนประชาชนแทบทุกเรื่อง

วันนี้ในฐานะพลเมืองธรรมดา จึงอยากพูดเท่าที่จำเป็น หยุดและฟังเสียงอื่นๆ ให้มากขึ้น

ถึงแม้จะยังถูกโจมตี ต่อว่า หรือเยาะเย้ย แต่ผมเลือกที่จะไม่เป็นข้อไฟเพิ่มในช่วงเวลาที่สังคมเปราะบาง รอให้อารมณ์สังคมเย็นลงก่อนแล้วค่อยอธิบาย ได้ เท่าที่จำเป็น

และแสดงความคิดเห็น ผ่านช่องทางที่แม่นยำและมีบริบทเหมาะสม อย่าง LinkedIn ที่สื่อสารไปถึงนักการทูตและคนทำงานระหว่างประเทศได้ตรงจุด

ถึงกระนั้น แม้ตอนที่ผมประณามกัมพูชา ที่สั่งยิงปืนเข้ามาในพื้นที่ไทยจนมีเด็กเสียชีวิต “มือฉ้อมือเลื้อด” ก็ตกเป็นประเด็นโดนโจมตี

หรือเมื่อชี้จุดอ่อนเศรษฐกิจกัมพูชา ก็ถูกตีความว่าเห็นเศรษฐกิจสำคัญกว่าประชาธิปไตย ทั้งที่ความตั้งใจตรงข้ามกันโดยสิ้นเชิง ล่าสุด เริ่มมีสื่อ มีเพจบางเพจ ชักจะเหมือนขู่ถึงชีวิตกันหลายๆ แล้ว ทั้งๆ ที่ผมเชื่อว่าทหารมีอาชีพไม่ทำอย่างนั้น

ทำให้ผมฉุกคิดได้ว่า ในช่วงภาวะแห่งสงคราม ใครที่เสนอทางออกที่ต่างไป ก็จะถูกกลืนเป็นวัตถุติดขัดทางการเมืองของชาวปลอม หรือมักถูกมองว่าอ่อนแอหรือไม่รักชาติ

เสียงเสรีนิยมจึงมักถูกกลบด้วยถ้อยคำแข็งกร้าว

คนจำนวนมากต้องการเห็นรัฐบาลที่เข้มแข็งและให้ความมั่นใจจนมีคำแนะนำสิทธิมนุษยชนและหลักนิติรัฐ

ผู้ที่อยากรักษาหลักการต้องเผชิญทางเลือกอันยากลำบากว่าจะเทียบเพื่อรอจังหวะที่เหมาะสม หรือจะเสียยืดยาวจนความจริงแม้รู้ตัวถ้อยคำเหล่านั้นอาจถูกปิดป้องและย้อนกลับมาทำร้ายตนเองเท่านั้นหรือไม่?

ในช่วงที่สังคมอยู่ในภาวะสงคราม ยังคงมีพื้นที่ให้เสียงเสรีนิยมหรือไม่?

นี่จึงเป็นคำถามที่มาของบทความนี้

เมื่อบทความนี้ตีพิมพ์ ผมจะนั่งอยู่ที่กรุงโรม ประเทศอิตาลี มองเมืองที่ผ่านคำถ้อยแบบนั้นมาครั้งแล้วครั้งเล่า เต็มไปด้วยประวัติศาสตร์สงครามและการล่มสลายของอำนาจมากมาย ก็อดนึกไม่ได้ว่า ทั้งในอดีตและปัจจุบัน “เสียงเสรีนิยม” ดำรงอยู่ได้อย่างไรท่ามกลางความมืดมน

ย้อนกลับไปในยุคมุสลิมี่ เสรีนิยมถูกกดทับอย่างรุนแรง รัฐเผด็จการใช้ทหารและสื่อควบคุมทุกอย่าง นักหนังสือพิมพ์

และปัญญาชนจำนวนมากถูกจับกุม บางคนต้องลี้ภัย

หรืออย่างอันโตนิโอ กรัมสกี (Antonio Gramsci) ที่ถูกจำคุกแต่ยังเขียน Prison Notebooks จนกลายเป็นแรงบันดาลใจให้คนรุ่นหลัง แม้เสรีนิยมจะถูกบีบ แต่ก็ยังหาทางอยู่รอดในเงามืด

เข้าสู่สงครามเย็น อิตาลีแตกเป็นสองขั้ว ฝ่ายคอมมิวนิสต์ที่ทรงอิทธิพลในหมู่แรงงาน และฝ่ายอนุรักษนิยมที่เชื่อมโยงกับคริสตจักรและตะวันตก

การเมืองตึงเครียดจนแทบหาจุดตรงกลางไม่ได้ แต่ถึงอย่างนั้น สังคมก็ยังเปิดพื้นที่ให้เสียงเสรีนิยมบางสาย ทั้งในเรื่องสิทธิแรงงานและการตรวจสอบรัฐบาล

ไม่ใช่เสียงที่ดังที่สุด แต่ก็ไม่เคยหายไป

ทุกวันนี้ อิตาลีกำลังเผชิญความท้าทายใหม่จากการผงาดของขบวนการและกระแสประชานิยมที่ใช้ความไม่พอใจต่อเศรษฐกิจและผู้พยายเป็นข้อไฟ

เมื่อสงครามรัสเซีย-ยูเครนปะทุ รัฐบาลเลือกยืนข้างสหภาพยุโรปและนาโตเพื่อปกป้องประเทศเล็กที่ถูกรุกราน

แต่ประชาชนจำนวนมากตั้งคำถามกับคำปลั่งงานและคำครองชีพที่สูงขึ้น

บทเรียนคือ เสรีนิยมที่จะอยู่ได้ในยุคนี้ ต้องไม่เพียงยืนหยัดในหลักการสากลเท่านั้น แต่ต้องตอบโจทย์ชีวิตจริงของผู้คนไปพร้อมกัน

บารัก โอบามา (Barack Obama) เคยพูดไว้ในปี 2002 ว่า “I don’t oppose all wars. I oppose dumb wars.” คำพูดนี้ไม่ใช่แค่วาทศิลป์ แต่เป็นการสร้างพื้นที่ให้เสียงเสรีนิยมในยุคที่สหรัฐเต็มไปด้วยความหวาดกลัวหลัง 9/11

โอบามายอมรับว่าสงครามบางครั้งเป็นสิ่งที่จำเป็น เช่น สงครามโลกครั้งที่สอง แต่ก็ต้องกล้าบอกว่าสงครามอียิปต์คือ “สงครามโง่เขลา” เพราะไร้หลักฐานและจะนำไปสู่ความสูญเสียมหาศาล

การแยกแยะเช่นนี้ทำให้เสียงเสรีนิยมไม่ถูกมองว่าไร้เดียงสา แต่กลับดูจริงจังและน่าเชื่อถือ

คำว่า “เสรีนิยม” ไม่ได้มีความหมายเดียว หากแตกออกเป็นหลายเขต ขึ้นกับเงื่อนไขสังคมและเวลา ซึ่งพอสรุปได้เป็นสี่สายหลักดังนี้

1. เสรีนิยมทางการเมือง (Political Liberalism) ยึดบนหลักนิติรัฐ การถ่วงดุลอำนาจ และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน
2. เสรีนิยมเชิงสถาบัน (Pragmatic Liberalism) ยึดหลักการแปรวิธีตามสถานการณ์จริง แข็งในเส้นแดงแต่ยืดหยุ่นในยุทธวิธี
3. เสรีนิยมระหว่างประเทศ (International Liberalism)

เชื่อในกฎกติกาสากล ความร่วมมือกับพันธมิตร และการป้องกันไม่ให้โลกตกอยู่ใต้อาณาฝ่ายเดียว

4. เสรีนิยมเชิงปรับตัว (Adaptive Liberalism) การประนีประนอมจนเกินพอดี ยอมอำนาจนิยมมากเกินไปจนสูญเสียแก่นแท้ของเสรีนิยมเอง

เสรีนิยมที่เคร่งครัดจนกลายเป็นตำราเกินไป มักไม่อาจอยู่รอดในโลกจริงที่เต็มไปด้วยแรงกดดันและความไม่แน่นอน มันอาจดูสวยงามในเชิงอุดมคติ แต่ขาดพลังในการโน้มน้าวและเปลี่ยนแปลงสังคมจริงๆ

ตรงกันข้าม เสรีนิยมที่ปรับตัวจนสูญเสียแก่นแท้ หรือที่เรียกว่า Adaptive Liberalism แม้จะเอาตัวรอดได้ในระยะสั้น แต่กลับบ่อนทำลายความชอบธรรมของตนเอง และเปิดทางให้อาณาญาญขยายตัวโดยไร้คู่ถ่วง

ฝ่ายที่ยึดหลักการแบบตายตัวจึงไม่อาจสื่อสารกับสังคมได้อย่างแท้จริง ขณะที่ฝ่ายที่ยอมทุกอย่างเพื่อความอยู่รอดก็จะค่อยๆ สูญหายไปจากภูมิทัศน์ทางการเมือง แล้วทางออกอยู่ตรงไหน? เสรีนิยมที่ไม่ประสงค์จะตกอยู่ใต้อาณาญาญจะวางน้ำหนักอย่างไร

นี่คือโจทย์ที่สังคมไทยยังต้องเรียนรู้และถกเถียงร่วมกันต่อไป

พ ดแบบหลวมๆ ความคิดของผมในตอนนั้น บางทีปลายทางที่เราต้องการมากที่สุดในห้วงสงครามและความเปราะบาง อาจไม่ใช่การยึดหลักการจนแข็งเกินไป หรือการปรับตัวจนสูญเสียตัวตน

แต่คือเสรีนิยมเชิง Pragmatic ที่รู้จักรักษาสันติภาพของหลักการ พร้อมกับปรับตัววิธีการให้สอดคล้องกับเวลาและผู้คน

มันคือเสียงที่อาจไม่ดังที่สุด แต่เปรียบเสมือนเข็มทิศในทะเลคลื่นลมแรง คอยบอกทิศทางโดยไม่หลงไปตามกระแสชั่วคราว และยังคงนำทางผู้คนให้กลับมามองเห็นคุณค่าของเสรีภาพและความยุติธรรมได้อีกครั้ง

นี่คือสิ่งที่สังคมไทยจำเป็นต้องร่วมกันเรียนรู้และก้าวเดินต่อไป ●

อ้างอิง

- Anderson, Charles W. Pragmatic Liberalism. Chicago : University of Chicago Press, 1990.
- Rawls, John. Political Liberalism. New York : Columbia University Press, 1993.
- Sen, Amartya. Development as Freedom. New York : Alfred A. Knopf, 1999.
- Fukuyama, Francis. Liberalism and Its Discontents. New York : Farrar, Straus and Giroux, 2022.



บทความพิเศษ

ศัลยา ประชาชาติ

ปี 2570 คนไทยทุกคนต้องยื่นภาษี пуทาง Negative Income Tax โมเดลใหม่รับสวัสดิการรัฐ

กลายเป็นกระแสฮือฮาทั้งในโลกออนไลน์และออฟไลน์ จากประเด็นที่ว่า “ปี 2570 คนไทยทุกคนต้องยื่นภาษี”

หลังจากเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา “ลวรณ แสงสนิท” ปลัดกระทรวงการคลัง ออกมาเปิดเผยถึงความคืบหน้า โครงการเชื่อมโยงการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Data Lake) ที่เชื่อมฐานข้อมูลประชาชนทั้งหมดกว่า 60.8 ล้านคน และภาคธุรกิจ 600,000 กิจการ

เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบเครดิตสกอร์ริงของประชาชนที่เรียกว่า “อารีเอสกออร์” (Ari Score) เพื่อใช้กำหนดนโยบายการคลังและสวัสดิการรัฐอย่างตรงเป้าหมาย

และเตรียมพร้อมการนำไปสู่การดำเนินนโยบายสวัสดิการในลักษณะ Negative Income Tax (NIT)

โมเดลของ NIT คือประชาชนทุกคนจะต้องยื่นแบบภาษี ไม่ว่าจะมีรายได้ถึงเกณฑ์เสียภาษีหรือไม่ โดยผู้มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จะมีสิทธิรับสวัสดิการรัฐ ส่วนผู้มีรายได้ถึงเกณฑ์จะเสียภาษีตามปกติ

โดยกระทรวงคลังวางเป้าหมายให้สามารถเริ่มใช้ได้ปี 2570

“ทุกคนต้องเข้าสู่ระบบภาษีเพื่อยืนยันรายได้ หากรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ก็จะได้รับสวัสดิการ ซึ่งจะทำให้รัฐบาลรู้จักคนไทยมากขึ้น และช่วยให้สามารถกำหนดนโยบายการคลังเชิงรายได้ภูมิภาคได้ เพราะคุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางการเงินของประชาชนในแต่ละภาคมีความแตกต่างกัน เช่น ภาคเหนือกับภาคใต้มีคุณภาพชีวิตและความต้องการไม่เหมือนกัน หรือภาคอีสานกับภาคกลางก็แตกต่างกัน” ปลัดคลังกล่าว

นอกจากนี้ กระทรวงการคลังได้เชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากข้อมูลทางการเงินและข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนเป็นข้อมูลหลักที่รัฐบาลและผู้กำหนดนโยบายจำเป็นต้องใช้ในการจัดสวัสดิการอย่างตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

เรียกว่า การใช้ฐานข้อมูล Data Lake จะทำให้การจัดสรรงบประมาณและสวัสดิการตรงจุด โปร่งใส และสะท้อนรายได้จริงของประชาชน ช่วยวางแผนนโยบายการคลังเชิงรายได้ภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางการเงินของคนไทยในทุกพื้นที่

และเมื่อนำระบบ Negative Income Tax (NIT) มาใช้แล้วก็จะยกเลิกระบบบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

อย่างไรก็ดี เรื่องนี้จะเกิดขึ้นยังต้องมี



ลวรณ แสงสนิท

กระบวนการแก้กฎหมายประมวลรัษฎากรของกรมสรรพากรเพื่อบังคับให้ทุกคนในประเทศไทยต้องยื่นแบบภาษี

ขณะที่ ดร.พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย หัวหน้านักเศรษฐศาสตร์ กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร (KKP) ก็ออกมาแสดงความคิดเห็นอย่างน่าสนใจว่า Negative Income Tax เป็นไอเดียที่น่าสนใจ แต่ต้องแก้ปัญหา “คนอยากจน”

ต้องย้ำว่า “คนอยากจน” ไม่ใช่ “คนยากจน” ดร.พิพัฒน์ระบุว่า negative income tax จะช่วยให้รัฐมีวิธีช่วยคนที่ลำบากได้อย่างแม่นยำ ไม่ต้องมาตั้งสมมุติฐานว่า “ชาวนาทุกคนยากจน” หรือ “คนแก่ทุกคนไม่มีเงิน” เพราะความจริงแล้วในทุกกลุ่มอาชีพและทุกช่วงวัย ย่อมมีทั้งคนที่อยู่สบายและคนที่ลำบากปะปนกันไป บางคนก็ได้สวัสดิการเข้าซ้อน ทั้งที่ไม่มีความจำเป็น

พร้อมระบุว่า หัวใจของแนวคิด Negative Income Tax ระบบที่รวมการเก็บภาษีและการจ่ายสวัสดิการไว้ในกลไกเดียวกัน โดยวัดจากรายได้จริง ของแต่ละคนเป็นหลัก ถ้ารายได้สูงก็จ่ายภาษีมากขึ้น ถ้ารายได้ต่ำก็ไม่ต้องเสียภาษี แต่จะได้รับเงินอุดหนุนกลับไปแทน

แนวคิดนี้ต่างจากการแจกเงินแบบเดิมที่ใช้ป้ายกำกับอาชีพหรือสถานะ เช่น “เกษตรกร” หรือ “ผู้สูงอายุ” เป็นตัวตัดสิน เพราะไม่อาจ

รู้ได้จากป้ายเหล่านี้ว่าใครลำบากจริง โดย NIT จะมองข้ามฉลากเหล่านั้น แล้วมุ่งดูสิ่งที่บอกสถานะทางเศรษฐกิจได้ชัดที่สุดคือ “รายได้ของคุณ”

ตัวอย่าง ถ้ารัฐกำหนดเส้นรายได้ 100,000 บาทต่อปี สำหรับคนที่มีรายได้มากกว่านี้ ก็ต้องจ่ายภาษีตามปกติ แต่ถ้ารายได้น้อยกว่านี้ ก็จะได้รับเงินอุดหนุน

ดังนั้น เมื่อยื่นภาษีรัฐตรวจรายได้ก็รู้ว่าต้อง “จ่าย” สวัสดิการให้หรือไม่ เท่าไร โดยไม่ต้องวิ่งสมัครโครงการช่วยเหลือต่างๆ ให้เสียเวลา

ดร.พิพัฒน์สรุปว่า ข้อดีของ NIT เมื่อเทียบกับระบบอุดหนุนอื่นก็คือ ไม่สร้างแรงจูงใจที่ผิด ที่ทำให้คนหลีกเลี่ยงการทำงานเพื่อให้ยัง “จน” อยู่ เพราะการอุดหนุนจะ “ลดลงอย่างค่อยเป็นค่อยไป” เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ใช่ทยอยดับทันที ทำให้ไม่มี “แรงจูงใจเชิงลบ” ที่คนจะเลี่ยงงานเพื่อไม่ให้เสียสิทธิ

ทั้งยังเป็นระบบที่เชื่อมโยงโดยตรงกับภาษีรายได้ ทำให้โปร่งใสและตรวจสอบได้ง่ายกว่าสวัสดิการแบบแจกตรง นอกจากนี้ หากระบบ NIT เกิดขึ้นก็จะทำให้รัฐเข้าใจประชาชนมากขึ้น ว่าคนเดือดร้อนคือใคร อยู่ที่ไหน

อย่างไรก็ดี ดร.พิพัฒน์ระบุว่า negative income tax ยังมีความท้าทายสำหรับประเทศไทยเพราะมีคนอยู่นอกระบบจำนวนมาก ขณะที่การตรวจสอบรายได้ก็ไม่ง่าย อาจทำให้เกิดปัญหา “คนอยากจน” และอาจทำให้

ภาระของรัฐเพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น

เพราะไทยยังถือว่าเป็นประเทศที่ใช้ “เงินสด” เยอะ คนสามารถปกปิดรายได้หรือ “ซ่อนรายได้” ได้ง่าย จึงมีความเสี่ยงที่จะเกิด “คนอยากจน” เพื่อรับเงินสวัสดิการ

ประเด็นสำคัญก็คือต้องมีระบบข้อมูลรายได้ที่แม่นยำ จึงจะทำให้โมเดล NIT ทำงานได้ดีเมื่อรายได้และธุรกรรมส่วนใหญ่ไหลผ่านระบบ เช่น บัญชีธนาคารหรือระบบภาษี

ดังนั้นการ “ลดธุรกรรมเงินสด” น่าจะช่วยแก้ปัญหาได้มาก

ล่าสุด นายปิ่นสาย สุรัสวดี อธิบดีกรมสรรพากร ได้ทำหนังสือไปถึง 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และกรมการศาสนา แจ้งว่า ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ผู้บริจาคให้วัดวาอาราม มูลนิธิ สมาคม กองทุน และองค์กรต่างๆ ที่ต้องการรับสิทธิหักลดหย่อนเงินบริจาค หรือหักรายจ่ายการบริจาค ต้องใช้ระบบ e-Donation ของกรมสรรพากรเท่านั้น ส่วนใบอนุโมทนาบัตรที่เป็นกระดาษใช้ในการหักลดหย่อนภาษีไม่ได้

ดังนั้น ต่อไปหากต้องการบริจาคเงินวัด โดยได้สิทธิลดหย่อนภาษีก็จะต้องใช้ระบบ e-Donation เท่านั้น ซึ่งเมื่อสแกนบริจาคเข้าบัญชีวัด ข้อมูลก็จะมาขึ้นที่กรมสรรพากรเลย ถ้าไปบริจาคเงินสด โดยได้รับใบอนุโมทนาบัตร อันนั้นจะได้แต่บุญ แต่ใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีไม่ได้

“การบริจาคผ่านระบบ e-Donation ข้อมูลก็จะวิ่งมาเข้า D-MyTax ของกรมสรรพากร ทำให้ผู้เสียภาษีไม่ต้องเก็บเอกสารหลักฐาน เพราะข้อมูลจะเข้าระบบมาโดยอัตโนมัติเลย จะทำให้ได้รับเงินคืนภาษีเร็วมากขึ้น”

ตอนนี่วัดส่วนใหญ่กว่า 20,000 แห่ง ก็เข้ามาอยู่ในระบบ e-Donation ยังขาดอยู่อีกกว่า 4,000 แห่ง ซึ่งการเข้าระบบ วัดไม่ต้องลงทุนอะไร เบงกก็จะทำระบบ QR code ให้

ถือเป็นภาระลดหย่อนภาษีที่มียาจำนวนมหาศาล ระบบ e-Donation ทำให้การบริจาคเข้าบัญชีวัดโดยตรง และกระบวนการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้มากขึ้น

นี่คืออีกเรื่องที่กระทรวงการคลังและกรมสรรพากรเดินหน้าจัดระเบียบจัดการ “ภาษี” ซึ่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน เพื่อให้การดำเนินนโยบายโปร่งใสและตรงเป้ามากขึ้น



จับตา 'ก.ค.ศ.' ปฏิรูปองค์กร เดินเครื่องยกสถานะเป็นนิติบุคคล

เปิดประเด็น ขอยกสถานะ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เป็นนิติบุคคล อีกหน่วยงานหลัง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ขึ้นแท่น เป็นกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ไปเมื่อปี 2566 ที่ผ่านมา

ล่าสุด นายธนู ขวัญเดช เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ระบุว่า ได้หารือกับนางณฐมล ฤทธิโยสินธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอขอยกฐานะสำนักงาน ก.ค.ศ. เป็นนิติบุคคล เช่นเดียวกับ สกร. เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รัฐมนตรีว่าการ ศธ. ก็รับทราบและขอให้ไปดำเนินการตามขั้นตอน ทั้งนี้ ปัจจุบันสำนักงาน ก.ค.ศ. เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับของสำนักงานปลัด ศธ. ส่งผลให้ไม่มีอำนาจเต็มในการบริหารงาน เรื่องต่างๆ ยังต้องอิงอยู่กับสำนักงานปลัด ศธ. ส่งผลให้การบริหารงานบางอย่างมีข้อจำกัดทางกฎหมาย

"ที่ผ่านมา สำนักงาน ก.ค.ศ. เคยมีข้อเสนอยกฐานะเป็นนิติบุคคล แต่ก็มีความเห็นว่าการรอกฎหมายแม่ คือ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.... ฉบับใหม่ ประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว แล้วค่อยไปกำหนดไว้ในกฎหมายลูก ซึ่งอาจต้องใช้เวลานาน เพราะยังมีข้อคิดเห็นที่แตกต่างกันหลายประเด็น ดังนั้น ถ้าสามารถดำเนินแนวทางเดียวกับ สกร. คือ ยกร่างกฎหมายใหม่ เพื่อยกฐานะเป็นนิติบุคคลได้ก่อน ก็จะส่งผลดีต่อการบริหารงาน โดยเฉพาะการบริหารอัตรากำลังภายในสำนักงานฯ ที่จะสามารถเลื่อนไหลได้ตามเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ บุคลากรเกิดขวัญกำลังใจ เพราะมองเห็นโอกาสก้าวหน้าในเส้นทางการทำงานของตัวเอง" นายธนูกล่าว

ส าหรับข้อจำกัดในเรื่องของการเป็นนิติบุคคลมีตั้งแต่ปี 2546 ในช่วงที่มีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และเมื่อเกิด พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ขึ้น ส่งผลให้ สำนักงาน ก.ค.ศ. เปลี่ยนฐานะจากนิติบุคคล มาเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัด ศธ. จากนั้นก็มีความพยายามปรับฐานกลับไปเป็นนิติบุคคล โดยมีการยกร่างกฎหมายไว้แล้ว และเท่าที่ดูหากมีความพร้อมก็สามารถนำมาปรับใช้ได้ทันที ซึ่งในทางนโยบายได้มีการเสนอแนวทางดังกล่าวกับรัฐมนตรีว่าการ ศธ. รวมถึงได้หารือกับนายสุเทพ แก่งสันเทียะ ปลัด ศธ. เรียบร้อยแล้ว



ที่ผ่านมาทุกคนเห็นด้วยว่า สำนักงาน ก.ค.ศ. ควรมีฐานะเป็นนิติบุคคล แต่ไปผูกติดว่าควรรอให้ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาฯ ฉบับใหม่มีผลบังคับใช้เรียบร้อยแล้ว ค่อยออกเป็นกฎหมายลูกตามมา ซึ่งอาจต้องใช้เวลาดังนั้น สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงอยากขอโอกาสจัดทำกฎหมาย เพื่อเปลี่ยนฐานะเป็นนิติบุคคลก่อน โดยไม่ต้องรอร่าง พ.ร.บ. การศึกษาฯ



เมนูข้อมูล

นายคาต้า

ค เรายังมีข้ออ้างในใจตัวเอง เวลาที่ถูกมอง ถูกพูดถึง หรือถูกวิพากษ์วิจารณ์จากคนอื่นในทางไม่ถูกต้องตัวเองว่า เป็นมุมมองที่ใช้ "ความรู้สึก" มากกว่า "เหตุผล" และหากเป็นการพูดถึงในวงกว้างในทางเดียวกัน ก็คือเรียกว่า "กระแส" คนที่ถูกพูดถึงมักจะอธิบายว่าเป็นความรู้สึกที่ถูกปลุกเร้า กระตุ้นให้ไปในทางเดียวกัน

เหมือนเป็นการอธิบายที่มีเหตุผล มีรู้จัก ฟิสิกส์ พิเคราะห์ แต่หากประเมินถึงคุณค่าของมุมมองแบบนั้นพบว่าไม่มีประโยชน์สักเท่าไร เพราะไม่ช่วยให้อะไรดีขึ้น เมื่อการวิพากษ์วิจารณ์ที่แผ่กว้างขวางในทางเดียวกันก่อตัวเป็นกระแสถูกเห็นไปในทางที่ไม่ดีอยู่กับเหตุกับผล ความคิดที่จะแก้ไข หรือจัดการกับความรูสึกความทุกข์นั้นอย่างคนเข้าใจ ที่ทำให้ไปที่แท้จริงจะไม่เกิด หรือเกิดก็เกินไปในทางของไปที่ไม่ใช่มาจากความเชื่อว่าจะต้องคิดคล้อยตามอย่างจริงจัง บางคนใช้วิธีตอบโต้ด้วยเหตุนั้นเป็น "อคติ" ซึ่งทำให้ไปกันใหญ่

ในอีกมุมหนึ่งหากมองให้ลึกลงไป "ความรู้สึก" นั้นว่าไปแล้วคือศูนย์รวมหลายสิ่งหลายอย่าง หรือทุกอย่างที่เกิดขึ้นในใจ ทุกความคิดไม่ว่าจะเกิดจากฐานใด ผลประโยชน์ ความชอบ ไม่ชอบ ความหวัง ความฝัน ความเบียดเบียน ความยินดีปริดา ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือปรากฏการณ์หนึ่งๆ ย่อมสะสมบูรณาการ และตกผลึกเป็น "ความรู้สึก" ไม่ว่าจะ เป็น "รู้สึกดี" หรือ "รู้สึกแย่"

ก ระแสความพึงพอใจทางการเมืองขณะนี้ ไม่มีใครปฏิเสธได้ว่า เกิดความไม่พึงพอใจในรัฐบาลที่สร้างผลงานในทางที่เป็นความหวังว่าชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนจะดีขึ้นไม่ได้เลย เมื่อก่อปรเข้ากับสถานการณ์

อย่าหมิ่นแคลน 'ความรู้สึก'

ปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชาที่เชิดชูปหบาทของกองทัพ ของทหารให้โดดเด่นขึ้นมา

ผลสำรวจของ "นิด้าโพล" ล่าสุด เรื่อง "มีความหวังหรือหมดหวังกับพรรคการเมือง" ที่ออกมามี ส.ส. อยู่ในสภาผู้แทนราษฎรปัจจุบัน (ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน) ในการแก้ปัญหาของประเทศ ร้อยละ 41.91 หมดหวังแล้ว, ร้อยละ 34.19 ก่อนเข้าหมดหวัง มีแค่ร้อยละ 20.92 ก่อนเข้ามีความหวัง และร้อยละ 2.98 มีความหวังมาก

และลุกลามถึงขั้นหากให้เลือกใหม่ ในส่วนของ ส.ส.เขต ร้อยละ 50.69 ไม่เลือก, ร้อยละ 25.57 ไม่แน่ใจ, มีแค่ร้อยละ 23.74 ที่เลือก ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือกเมื่อปี 2566 ร้อยละ 40.46 ไม่เลือก, ร้อยละ 29.47 เลือก, ร้อยละ 26.95 ไม่แน่ใจ มีร้อยละ 3.12 ระบุว่า ยังไม่เคยไป/ไม่ได้ไปลงคะแนนเสียง

ไ ม่ว่าจะยอมรับหรือไม่ก็ตามแต่เป็นผลโพลหนึ่งที่หากติดตามการแสดงออกของผู้คนซึ่งทำได้ไม่ยากด้วยเสียงสะท้อนจากสังคมออนไลน์ หรือการพูดคุยเสวนากับคนที่ทั้งรู้จักคุ้นเคย และคนทั่วไป จะสัมผัสได้ถึง "ความคิด" ว่าการหยิบยกเอาพฤติกรรมของนักการเมืองขึ้นมามีวิพากษ์วิจารณ์ในทางหมดหวังว่า จะทำให้อะไรต่ออะไรดีขึ้นได้รับการยอมรับเห็นด้วยง่ายขึ้นจากคนฟัง ถูกถกเถียง เห็นต่างน้อยลง หลายคนอาจจะไม่เห็นด้วยแต่พูดไม่ออก ขาดแคลนรูปธรรมที่จะยกขึ้นมาให้เห็นในอีกด้าน

ทั้งที่หากไม่ถูกกระแสกดดันจนไม่เชื่อว่าหากไม่เห็นด้วยแล้วจะมีการรับฟัง มากกว่าอาการใช้อารมณ์โจมตีรวมหมู่แบบที่เรียกว่า "หัวรั้น" นักการเมืองมีเหตุผลไม่น้อย และเอาเข้าจริงต้องรับฟังเสียด้วยซ้ำ

โครงสร้างอำนาจที่ถูกออกแบบไว้ ชัดเจนว่าที่สุดแล้วเป็นอุปสรรคขัดขวางการทำโครงการแก้

ปัญหาให้ประเทศพัฒนาไปได้ และให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น

เมื่อนักการเมืองไม่มีอำนาจพอจะคลี่คลายโครงสร้างอำนาจ หรือไม่กล้าที่จะคลี่คลายปลดล็อกการ "แซ่แข็งประเทศ" จัดการให้กลไกที่ใช้ในการบริหารอยู่ในร่องในรอยควบคุมกันไปตามแบบแผนของระบบรอบได้ การสร้างผลงานตอบสนองความหวังของประชาชนจึงเป็นไปได้

ในทางกลับกัน เมื่อในสถานการณ์ชายแดนที่เป็นหน้าที่โดยตรงของกองทัพ ซึ่งปฏิบัติการได้อย่างคล่องตัวในทุกมิติ ทั้งในด้านการใช้กำลังและอาวุธ กลไกที่งานด้านจิตวิทยามวลชน ไม่มีอะไรมาขัดขวาง แต่ทุกกองกำลังพยายามเข้าหาให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

ความสำเร็จที่ตามมาจึงเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องคาดเดา

เมื่อประวัติศาสตร์ทางการเมืองไทย ในมิติหนึ่งที่ยังคงอยู่อย่างหนักแน่นจนถึงวันนี้คือ "นักการเมือง" กับ "กองทัพ" ช่วงชิงอำนาจกันมาตลอด และเชื่อว่ายังเป็นไปเป็นการต่อสู้ที่ลึกถึงการแบ่งฝ่ายอยู่ในใจประชาชนโดยทั่วไป

จึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่ฝ่ายหนึ่งต้องเผชิญแต่ปัจจัยที่ทำให้กระดิกตัวไม่ได้ และยอมจำนนที่จะอยู่กับความไม่กล้าจะแยกหน้าจากความล้มเหลว ขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งมีสถานการณ์สร้างให้เห็นวีรบุรุษผู้เสียสละกอบกู้ชาติ

"ความรู้สึก" ที่เป็นศูนย์รวมความคิดที่เกิดจากเหตุปัจจัยหลายอย่างในใจ จึงก่อเป็นกระแส "สิ้นหวังต่อนักการเมือง"

ค่อยๆ ก่อตัวเป็นเสียงแห่งความหวังที่มีต่อ "กลุ่มอำนาจที่ยืนอยู่คนละฟากกับนักการเมือง"

ความน่าสนใจอยู่ที่ จะเกิดอะไรขึ้นกับอนาคตของประเทศและประชาชน หากกระแสเช่นนี้พัฒนาต่อไปโดยฝ่ายนักการเมืองหาทางคลี่คลายไม่ได้ ●

ขณะที่นักวิชาการด้านการศึกษ อย่างนาย อติศร เณรนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.) นครราชสีมา ระบุว่า ส่วนตัวค่อนข้างแปลกใจที่หน่วยงานที่เทียบเท่าระดับกรมอย่างสำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่งมีเลขาธิการเป็นผู้บริหารระดับ 10 กลับยังไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล ความเป็นนิติบุคคลที่ ก.ค.ศ. ในปัจจุบันพยายามจะทำให้เกิดขึ้น โดยที่จะไม่รอร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.... มีผลบังคับใช้ เพราะอาจต้องรอนาน และพยายามที่จะปรับแก้ในส่วนของ พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 หรือ ยกร่าง พ.ร.บ.ใหม่ให้ ก.ค.ศ.มีสถานะเป็นนิติบุคคลถือเป็นสิ่งที่สมควรทำ

“โดยหลักการ หน่วยงานระดับนี้ควรจะมีสถานะเป็นนิติบุคคล แต่ปัญหาคือความเป็นนิติบุคคลไม่ได้เป็นการการันตีว่าจะสามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว ซึ่งควรจะมีกฎหมายเฉพาะที่ให้อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกับหน่วยงานนั้นๆ อย่างแท้จริง ปัจจุบันแม้กระทั่งโรงเรียนและสถานศึกษาทั่วประเทศก็มีการกำหนดให้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย แต่ก็พบว่าโรงเรียนก็ยังอยู่ภายใต้อำนาจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) อยู่ดี หรือพูดง่ายๆ ว่ายังมีผู้บังคับบัญชาและไม่มีกฎหมายอื่นที่เอื้อกับการบริหารด้วยตนเอง เช่น ไม่สามารถสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนด้วยตนเอง เป็นต้น” นายอติศรกล่าว

ดังนั้น ถ้าจะปรับให้ ก.ค.ศ.กลับมาเป็นนิติบุคคลก็ควรจะลงลึกไปไปถึงบทบาทอำนาจ หน้าที่ ของหน่วยงานที่จะทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานได้ อย่าเพียงแค่สถานะอย่างเดียวเหมือนกับสถานศึกษาซึ่งอยู่ใน พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 เช่นเดียวกันแต่ไม่สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัว ก.ค.ศ.ต้องปรับให้เป็นนิติบุคคลพร้อมกับเป็นอิสระจากสำนักงานปลัด ศธ. แต่ไม่ใช่ให้หลุดจากการดูแลของ สป.ศธ. อย่างสิ้นเชิง เพราะจะไม่สามารถกำกับดูแลได้ เพียงแต่ต้องมีอิสระในลักษณะที่มีอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการแบบนิติบุคคลได้อย่างแท้จริง

“ก.ค.ศ.ควรจะทำให้เป็นนิติบุคคลเหมือนกับมหาวิทยาลัยที่แม้จะอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานปลัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) แต่มี พ.ร.บ.จัดตั้งมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ จึงมีความเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัว ฉะนั้น ก.ค.ศ.ควรจะทำกฎหมายในเรื่องนี้ให้ดีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการบริหารอย่างคล่องตัวซึ่งจะสร้างประโยชน์ให้กับวงการครูทั่วประเทศ” นายอติศรกล่าว

จากนี้ลงต้องจับตาว่า ความพยายามของสำนักงาน ก.ค.ศ.ในรอบนี้จะประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ แต่หวังว่าการปรับเปลี่ยนครั้งนี้จะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ยึดโยงคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทยเป็นสำคัญ ●



พร้อมสวม AI ใ้บนใบหน้าหรือยัง



๖๖ กิตเจ็ตที่มาพร้อม AI ที่กำลังได้รับความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ ในตอนนี้และ ผู้ผลิตหลายรายกำลังแข่งขันกันดูเด็ดก็คือ แว่นตาอัจฉริยะ

ยอดขายแว่นตาอัจฉริยะในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2025 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 110 เปอร์เซ็นต์ โดยมีแบรนด์ที่ครองอันดับหนึ่งคือแว่น Ray-Ban Meta ที่เกิดจากความร่วมมือกันระหว่างบริษัทเทคโนโลยีรายใหญ่อย่าง Meta และแบรนด์แว่นกันแดดยอดฮิต Ray-Ban

นักวิเคราะห์บอกว่าแว่นตาอัจฉริยะยังคงขายได้แม้ว่าจะเผชิญกับปัญหานโยบายด้านภาษาที่กระทบตลาดหมวดหูฟังอิเล็กทรอนิกส์ประเภทอื่นๆ

ที่ผ่านมาเราอาจจะรู้สึกว่ากิตเจ็ตอย่างแว่นอัจฉริยะเป็นแค่ของเทววิทยา มาแล้วก็ไม่ค่อยรวดเร็ว ใส่เล่นๆ เป๊ปปๆ ก็ถอด ไม่น่าจะสามารถใช้งานในชีวิตจริงได้ดี

แต่แว่น Ray-Ban Meta สามารถสร้างจุดเด่นจนทำให้ผู้บริโภครู้สึกอยากใช้มากขึ้นเรื่อยๆ

จุดเด่นของมันก็คือ การมีดีไซน์ที่กลมกลืน ดูผิวเผินเป็นแว่นกันแดดทั่วๆ ไปตามสไตล์ที่เป็นเอกลักษณ์ของ Ray-Ban ทำให้ใส่แล้วไม่ดูแปลกแตกต่างออกจากคนอีกรอบๆ ตัวหน้าที่ของแว่นอัจฉริยะแบบนี้ไม่ได้มีอะไรมากมาย หลักๆ ก็มันสามารถใช้ถ่ายภาพจากมุมมองของเราได้เลยโดยไม่ต้องยกกล้องหรือโทรศัพท์มือถือขึ้นมา ทำให้สามารถเก็บเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตรงหน้าได้เป็นความทรงจำได้อย่างเป็นธรรมชาติ และยังใช้แทนหูฟังได้ด้วย

แต่ถ้าอยากจะทำให้ใช้ให้ล้ำขึ้นมาก็สามารถใช้ฟังก์ชัน AI ที่มาพร้อมกันได้ ผู้สวมใส่สามารถใช้เสียงสั่งการแว่นได้ อย่างรู้อะไรก็สั่งให้มันช่วยเสิร์ชหาและตอบกลับมาเป็นเสียงให้ได้ยิน หรือใช้ให้ลากว้านไปอีกขั้นอย่างการใช้ให้ช่วยแปลภาษา หรือช่วยบอกรายละเอียดของวัตถุที่เห็นอยู่ตรงหน้า มันก็จะสามารถวิเคราะห์ภาพแล้วบอกได้ว่าสิ่งที่อยู่ตรงหน้าคืออะไร มีดอกไม้สีชมพู และถ้าจะถามต่อไปว่าคิดว่ามันดอกอะไร มันก็จะตอบได้ว่าเป็นดอกไฮเดรนเยีย เป็นต้น

ส่วนฟังก์ชันหลักๆ ทั่วไปที่สมาร์ตโฟนทำได้อย่างการใช้เพื่อส่งข้อความ โทรออก รับสาย หรือเล่นเพลง แว่นอัจฉริยะก็สามารถทำได้เหมือนกัน พูดง่ายๆ ก็คือแว่นเหล่านี้กำลังเข้ามาช่วยทำฟังก์ชันหลายๆ อย่างแทนโทรศัพท์

แต่เราไม่ต้องถือเอาไว้ในมือด้วยซ้ำ

Meta ไม่ได้เป็นผู้เล่นเดียวที่ต้องการพื้นที่ในตลาดแว่นอัจฉริยะตอนนี้ แปรนด์ใหญ่จากฝั่งเกาหลีได้อย่าง Samsung ก็มีข่าวออกมาให้ได้ยินเหมือนกันว่าอาจจะเปิดตัวแว่นอัจฉริยะในปี 2026

แต่ยังไม่ทันได้เห็นแว่นจาก Samsung ผู้เล่นที่คาดไม่ถึงรายหนึ่งก็ชิงเปิดตัวแว่นตัดหน้าไปก่อน และนี่เป็นผู้เล่นที่คุณผู้อ่านอาจจะลืมชื่อไปแล้ว

HTC เป็นแบรนด์เทคโนโลยีจากไต้หวันที่เคยรุ่งเรืองมากในอดีต เป็นแบรนด์ที่ฉันชอบมากเพราะออกแบบและคิดค้นกิตเจ็ตที่ไฉ่เฉิดฉายใหม่แบบมาก่อนกาลหลายครั้ง น่าเสียดายที่ยอมยกธงพ่ายแพ้ในสมรภูมิสมาร์ตโฟนไปเมื่อหลายปีก่อน

แต่ทางแบรนด์ก็ได้ประกาศไว้ตั้งแต่ตอนนั้นว่าแผนก Vive ที่เป็นแผนกคิดค้นและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้าน AR VR และ XR จะยังคงทำงานต่อไป แต่ก็ไม่ได้มีการพูดถึงในหน้าสื่อเท่าไร

จนกระทั่งการเปิดตัวแว่น HTC Vive Eagle ครั้งนี้

๖๖ เว่น Vive Eagle จะมาพร้อมกับคอนเซ็ปต์คล้ายๆ Ray-Ban Meta คือมีกล้องไมโครโฟน และลำโพง และมีผู้ช่วยส่วนตัว AI ให้พร้อมเรียกใช้ มีสเปกหลายอย่างที่ดูเหนือกว่าแต่ในแง่การใช้งานจะให่ประทับใจการโต้ตอบยังไม่ได้ต้องรอดูกันต่อไปหลังเริ่มวางขาย

นอกจากการใช้งานเพื่อเสริมหรือทดแทนฟังก์ชันของสมาร์ตโฟนแล้ว แว่นอัจฉริยะก็ยังถูกพัฒนาเพื่อให้ใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ได้อีก แต่โดยส่วนใหญ่แล้วจะเกิดจากทีมนักวิจัยมากกว่า

จะเป็นบริษัทเทคโนโลยีใหญ่ๆ

อย่างเช่นทีมนักวิจัยในสกอตแลนด์ที่นำแว่นอัจฉริยะมาทำงานคู่กับกล้องที่เสิร์ชด้วย AI ให้สามารถอ่านปากได้ เพื่อช่วยพัฒนาการสื่อสารของผู้สวมใส่ที่เป็นคนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

วิธีการทำงานก็คือเมื่อผู้สวมใส่มองไปที่คนที่กำลังสนทนาด้วย แว่นจะช่วยวิเคราะห์การเคลื่อนไหวของริมฝีปากเพื่อช่วยให้เข้าใจสิ่งที่กำลังสื่อสารได้ดีขึ้น และแว่นจะช่วยลดเสียงรบกวนอย่างเสียงรถยนต์ เครื่องซักผ้า หรือเสียงรบกวนอื่นๆ ลงได้ด้วย

โดยออกแบบมาให้ใช้งานเพื่อส่งเสริมและควบคุมกับเครื่องช่วยฟังให้สามารถทำงานได้ดีขึ้น

ยังมีแว่นอัจฉริยะอื่นๆ ที่มีฟังก์ชันคล้ายๆ กันคือช่วยทำให้การสื่อสารชัดเจนขึ้น อย่างเช่น เว่น Vuzix ที่ถอดคำพูดจากบทสนทนาแบบตามเวลาจริงแล้วขึ้นมาให้ผู้สวมใส่ได้มองเห็นเหมือนซับไตเติล

แว่นอัจฉริยะยังมีศักยภาพในการใช้งานได้ในอีกหลายรูปแบบและหลังจากนี้ไปก็น่าจะได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ไม่ว่าจะเป็นจากกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไปหรือผู้ใช้งานที่มีความต้องการใช้งานที่เฉพาะเจาะจงเป็นพิเศษ

สำหรับแว่นอัจฉริยะที่วางขายอยู่ในตอนนี้ รูปแบบการใช้งานที่ใช้แล้วน่าจะพึงพอใจที่สุดก็คือ ใช้เพราะต้องการความสามารถในการช่วยถ่ายภาพ ถ่ายวิดีโอ และใช้แทนหูฟัง เพราะนี่คือสิ่งที่มันทำได้แล้วในวันนี้ และให้คิดว่าฟังก์ชัน AI ที่ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อยๆ อาจจะทำได้ดีบ้างไม่ดีบ้างก็ถือว่าเป็นโบนัสส่วนเสริมไปก่อน

แต่มันจะเก่งขึ้นกว่านี้ได้อีกเยอะแน่นอน ●



ฟาสต์ฟู้ด ธุรกิจ

หนุ่มเมืองจันท์

www.facebook.com/boycitychanFC

สายลมแห่งความเชื่อมั่น

ผมเคยมีโอกาสสัมภาษณ์ “กบ บิ๊กแอส” ในช่วงเพลย์ลิสต์ของ Wednesday Song กับ “เอก-สยามพิชม” เขาเป็นคนเล่าเรื่องเก่ง เก็บรายละเอียดได้ดีมาก เป็นหนึ่งใน “เพลย์ลิสต์” ที่ผมประทับใจมาก “กบ” ทำงานในวงการเพลงมายาวนาน จนทำให้เขาเชื่อมั่นว่า “เพลงเปลี่ยนชีวิตคนได้”

เพลงหนึ่งที่เขาเลือก คือ “เรามันก็คน” ของวงโมโคร เพลงนี้ทำให้ “กบ” เริ่มหันตีกลองเรื่องมันเป็นแบบนั้นครับ

“กบ” เป็นคนชอบดนตรี เล่นกีตาร์มาตลอด เมื่อคุณพ่อที่ทำงานไปรษณีย์ส่งมาเรียนพาณิชย์ที่เมืองกรุง อยากให้เขาทำงานไปรษณีย์เหมือนพ่อ

“กบ” ได้เงินเดือน 600 บาท สิ่งแรกที่เขาก็ก คือ ขวนเพื่อนตั้งวงและเช่าห้องซ้อมเล่นดนตรี

หารกันคนละ 30 บาท วันหนึ่ง เพื่อนที่ตีกลองไม่มา แต่เช่าห้องซ้อมไปแล้ว เสียจ่ายเงิน

มีคนเล่นกีตาร์เป็นหลายคน เขาก็เลยให้คนอื่นเล่นแทน ส่วน “กบ” เปลี่ยนตำแหน่งใหม่ เป็น “มือกลอง”

และเพลงแรกที่เล่น คือ “เรามันก็คน” เล่นเสร็จ เดินออกมาจากห้องอัด เจ้าของห้องอัดถามว่าเพลงนี้ใครตีกลอง

...ดีดีมาก “กบ” บอกว่าเล่นกีตาร์มาหลายปี ไม่เคยมีใครชม พอตีกลองวันแรกมีคนชม

เขาก็เลยเปลี่ยนตำแหน่งใหม่ กลายเป็น “มือกลอง” จนถึงทุกวันนี้

อีกเพลงหนึ่งเป็นเพลงเปลี่ยนชีวิตครั้งใหญ่ของเขา “ชีวิตนี้เพื่อใคร” ในหนังสือ “วัยระเริง”

“พีจิก” ปรายาส ชลครานนท์ เป็นคนแต่ง หลังเรียนจบ “กบ” ร่วมกับเพื่อนตั้งวง “บิ๊กแอส” พร้อมกับทำงานไปรษณีย์ตามที่พ่อฝันไว้

เล่นดนตรีตีก ร่างกายก็อ่อนเพลีย เวลาที่มีคนมาส่งงานนัด “กบ” จะกรอกรถตัวเลขผิดเป็นประจำ

ส่ง 300 บาท กรอกรถเลขเป็น 3,000 เขาต้องควักกระเป๋าจ่ายเป็นประจำ

จนวันหนึ่งมีคนมาส่งงานนัด 500 บาท เขาเขียนเป็น 5,000 ต้องจ่ายเอง 4,500 บาท พอๆ กับเงินเดือนเลย

ช่วงนั้น เขาดูหนังสือ “วัยระเริง” ได้ฟังเพลง “ชีวิตนี้เพื่อใคร” “มันใช้ชีวิตบนทางของคนอื่น

ฝันใช้ชีวิตด้วยใจที่ขมขื่น แล้วชีวิตนี้ของใคร หรือของคนอื่น โยต้องฝัน ยืนต่อไป...โยต้องตาม”

เรียบร้อยครับ



น้องแพรว ชนา

เขาได้คำตอบของชีวิตแล้ว “กบ” ยื่นใบลาออกกับหัวหน้าซึ่งเป็นเพื่อนของพ่อ แต่ขอรับรองว่าอย่าบอกพ่อ

“กบ” ไม่ได้กลับอุดรธานี ถึง 3 ปี เพราะไม่กล้าเจอหน้าพ่อ จนวงบิ๊กแอสเริ่มประสบความสำเร็จ เขาจึงกลับบ้าน

อีกเพลงหนึ่งที่นำพาเขาเข้าสู่อาชีพนักแต่งเพลง คือ เพลง “ทะเลคน”

เขาชอบเนื้อเพลงนี้มาก สวยงามราวกับบทกวี และมีการเปรียบเปรยระหว่าง “คลื่น” ในทะเล กับ “คลื่นคน” บนแผ่นดิน

“บทกวีกับคลื่นคน” ยังกลับสนทนารวมกว่าคลื่นสาด อยากกลับคืนกลับไป ผืนแผ่นดิน

พายุในท้องทะเลที่พัดไป ยังมองทิศทางกันได้ในรู้ก่อน พายุในหัวใจคนไม่แน่นอน

ยอกย้อนเหลือทน” เพลงนี้ทำให้เขาอยากเป็น “นักแต่งเพลง” จะแต่งเพลงให้สวยงามเหมือนเพลงนี้

เพลง “ทะเลคน” คือ เพลงแม่ของ “คราม” เพลงที่ “กบ” แต่งให้กับ “บอดี้สแลม”

“กบ บิ๊กแอส” ประสบความสำเร็จสูงมากในอาชีพ “นักแต่งเพลง”

เขาแต่งเพลงฮิตมากมาย ก่อนที่จะหยุดแต่งเพลงไปพักใหญ่

เพราะเริ่มสนุกกับเส้นทางใหม่ คือ การเป็นคนจัดคอนเสิร์ต คอนเสิร์ตใหญ่ๆ ของ “จีนี่ เร็คคอร์ด” หลายครั้ง เป็นฝีมือของเขา

ตอนที่คุยกันหลังเวที ผมในฐานะมือจัดคอนเสิร์ตหน้าใหม่ ยังปรึกษาเขาเลยเรื่อง Wednesday Song

ยังจำประโยคหนึ่งที่ “กบ” สอนผม เป็นประสบการณ์ส่วนตัวของเขาตอนทำคอนเสิร์ต

“ผมจะดูว่าคนเฝ้าของผมคือใคร” เป็นประโยคเปิดโลกของผมเลยครับ และผมเอามาใช้จนถึงทุกวันนี้

วันนั้นผมฟัง “กบ” ให้สัมภาษณ์ “เบิร์ด” ของ “มติชนทีวี” ในรายการ Feed Retro กับเรื่องราวของนักแต่งเพลง

เขายังคมคายเหมือนเดิม “กบ” เล่าถึงตอนที่กลับมาแต่งเพลงอีกครั้งกับ “แมงโก

ทีม” แต่ปรากฏว่าเพลงที่ปล่อยไป...แป้ก

“ความเชื่อมั่น” ของเขาเริ่มสั่นคลอน “หรือว่าเรดาร์ของผมมีปัญหา”

จนวันหนึ่งมาทำเพลง “คลื่น” ให้ “น้องแพรว ชนา” ศิลปินใหม่ที่ “กบ” มั่นใจมากกว่า “ถูกทุกข้อ”

เพลงก็ใช่ ศิลปินก็ใช่ แต่พอปล่อยเพลง “คลื่น” ออกไป ปรากฏว่ายอดวิวต่ำมาก

วันหนึ่ง “กบ” รู้สึกผิดในใจ เขาโทรไปหาคุณพ่อของน้องแพรว

ขอโทษที่ทำไม่สำเร็จ ความรู้สึกตอนนั้น “กบ” เล่าได้ชัดเลยว่าน้ำตาคลอ

ยิ่งเล่าถึงตอนที่คุณพ่อชื่อเตอร์โซเชียลฟาน้องแพรวผ่าสายฝน มาทำเพลงที่บ้านเขา

ฟังแล้วน้ำตาซึมเลยครับ แต่หลังจากที่ “กบ” โทรไปหาคุณพ่อ ก็เกิดปาฏิหาริย์ขึ้น

ยอดวิวของเพลง “คลื่น” พุ่งขึ้นวันละแสน จนถึง 1 ล้านวิว

“กบ” ดีใจมาก เขาบอกว่าตอนเพลงของ “ลาบานูน” ที่เขาแต่งได้ 500 หรือ 600 ล้านวิว

ยังไม่ดีเท่าเพลง “คลื่น” ได้ 1 ล้านวิว และหลังจากนั้นยอดก็ขึ้นไปเรื่อยๆ

จนวันนั้นยอดดูในยูทูปสูงถึง 122 ล้านวิวแล้ว เขาเล่าว่าเหมือนกับนักฟุตบอลที่ยิงจุดโทษไม่เข้าติดต่อกัน

หลายครั้ง แล้ววันนั้นเขายิงเข้าแล้ว

ตอนที่ยอดคนฟังเพลง “คลื่น” พุ่งถึง 100 ล้านวิว “กบ” บอกว่ายังดีใจไม่เท่ากับตอนที่ได้ 1 ล้านวิว

ผมคิดว่าสำหรับ “กบ” ยอดวิว ไม่ใช่แค่ตัวเลข แต่มันคือ สายลมเบาๆ ที่ปลุกไฟ “ความเชื่อมั่น” ของคน

คนหนึ่ง “ความสำเร็จ” เล็กๆ ในวันที่กำลังโศกเศร้า มีค่ามากกว่า “ความสำเร็จ” ที่ยิ่งใหญ่ในวันที่เขามีพร้อมแล้ว

วันนี้ “กบ” รู้แล้วว่าเขาจะเป็นนักแต่งเพลงแบบไหน เขาจะไม่ตามกระแส

แต่จะเป็นเซฟทำอาหารรสชาติที่เขาชอบ

“กบ” บอกว่าเขาเป็นคนบ้าคลั่งภาษาสวยๆ

ชอบเนื้อเพลงที่มีการสัมผัสพยางค์

ชอบการเปรียบเปรยหรือเปรียบเทียบที่คมคาย

เขาจะทำเพลงแบบนี้ให้กับคนที่ชอบเพลงแบบเดียวกัน

ครับ ผมเชื่อว่า “คนเฝ้า” ที่ชอบเพลงแบบ “กบ” นั้น

มีอยู่จริง •

ที่ไหน เมื่อไหร่
ก็อ่านได้



ราคาสมาชิก

1 เดือน 30 ฉบับ จากราคาเดิม 360.-

หรือ 289.-

6 เดือน 180 ฉบับ จากราคาเดิม 1,800.-

หรือ 1,620.-

1 ปี 365 ฉบับ จากราคาเดิม 3,650.-

หรือ 3,000.-



SCAN
QR CODE
เพื่อร่วมโปรโมชัน

มติชน



บอกรับมืออยู่

ปราชญ์ บุนปาน

‘ชะตากรรม’ และ ‘ทางตัน’ ของ ‘ผู้นำทางการเมือง’



“ผู้นำทางการเมือง” โดยเฉพาะที่มาจากคนเป็น “นักการเมืองในระบบเลือกตั้ง” กำลังตกอยู่ในสภาวะอันยากลำบาก

ใครๆ ต่างก็รับรู้ได้ชัดเจน ผ่าน “โซเชียลมีเดีย” หรือ “ผลโพล” ว่า สังคมไทยกำลังเกิดวิกฤตครั้งใหญ่ต่อ “นักการเมือง” ท่ามกลางความสัมพันธ์ที่ราบรื่นตรงชายแดนและสถานการณ์ “สงครามที่เพิ่งสร้าง” ระหว่างไทยกับกัมพูชา

กระแสนิยมทหาร-กองทัพกำลังพุ่งสูง ส่วนผู้คนจำนวนมากในบ้านเมือง ก็มีอารมณ์ความรู้สึกชาตินิยมเข้มข้นขึ้น อนุรักษ์นิยมมากขึ้น เอียงขวาไปสู่ทางมากขึ้น

กระทั่ง “แม่ทัพภาคที่สอง” ก็ได้รับความนิยม “ผู้พันเบิร์ด” (ที่เป็นนายพลแล้ว) ก็ได้รับความเชื่อถือ “ผู้กองอะตอม” ก็กลายเป็นวีรสตรีและเน็ตไอดอล ส่วน “อินฟลูเอนเซอร์” ที่เกาะกระแสกองทัพ-สงครามก็ได้รับความเคารพยกย่องเชิดชู

มีเพียงแค่พวก “นักการเมือง” ที่ถูกประทับตราว่า “ไร้ความสามารถ” ถูกตั้งคำถามว่า “มีไว้ทำไม?” หรือ “รักชาติหรือเปล่า?” และถูกประณามไปล่วงหน้าแล้วเรียบร้อยว่า “ทำอะไรก็ผิด”

จนไม่มีใครมองออกว่า “นักการเมืองทุกฝ่าย” จะพลิกเกมนี้หรือฟื้นฟูศรัทธาของตนเองกลับคืนมาได้ยังไง

กระแส “แอนตี้การเมือง” ปกคลุมครอบงำสังคมการเมืองไทยร่วมสมัยเอาไว้อย่างแน่นหนาเบ็ดเสร็จแน่นอนหาเบ็ดเสร็จเสียจน “เครื่องประหารชีวิตนักการเมือง” ประเภทเดิมๆ อาจไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป

พูดง่ายๆ ก็คือ ต่อให้ “กระบวนการนิติสงคราม” ที่เคยทำหน้าที่ประหารประหาร “นักการเมือง” และ “ผู้นำ

ทางการเมือง” มานักต่อนัก จะหยุด “ปฏิบัติหน้าที่” ของตัวเอง หรือเมตตาต่อบุคคลเหล่านั้นมากขึ้น

ทว่า ในบริบท-สภาพการณ์ดังเช่นปัจจุบัน “ผู้นำทางการเมือง-นักการเมือง” ที่มาจากการเลือกตั้ง และ “รัฐบาลพลเรือน” จากพรรคการเมือง ก็ยังจะดำรงอยู่ และทำงานการเมืองได้อย่างลำบากยากเย็นอยู่ดี

เพราะกระแสวิกฤตศรัทธาและคะแนนนิยมที่เสื่อมทรุดลงเรื่อยๆ ได้ส่งผลให้ “อำนาจนำ” ของ “นักการเมืองพลเรือน” สลายหายไป

แน่นอนว่า สถานการณ์บีบคั้นแบบนี้ ย่อมทำให้คนเป็น “ผู้นำทางการเมือง-นักการเมืองพลเรือน” แทบจะไม่สามารถกำหนดเกมการเมืองหรือดูแลอำนาจทางการเมืองได้เลย

นั่นหมายความว่า พวกเขาไร้อำนาจที่จะ “นำสังคม” และ “นำประเทศ” ด้วย

ยิ่งกว่านั้น “ผู้นำทางการเมือง” บางคนอาจถึงขั้นกำหนด “ชะตากรรม” ของตนเองไม่ได้ด้วยซ้ำ กล่าวคือ ไม่รู้ขีดว่าอนาคตทางการเมืองของตัวเอง (ในแง่ฝีมือและการตัดสินใจของผู้อื่น) จะดำเนินไปหรือลงเอยเช่นไร

การกำหนด “ชะตาชีวิต” ของตนเองไม่ได้ ถือเป็นโศกนาฏกรรมขั้นสูงสุดของมนุษย์ทุกวัย

ยิ่งมนุษย์ที่เป็น “ผู้นำทางการเมือง” แต่กลับไม่มีอำนาจจะลิขิตชีวิตของตน ยิ่งนับเป็นเรื่องน่าเศร้าสลดสุดพรรณานี้คือ “หนทางลี้ลับ” ของ “ผู้นำทางการเมือง-นักการเมืองไทย”

ที่แม้ว่าจะเจอ “ทางโล่ง-ทางรอด” จาก “กระบวนการนิติสงคราม” แต่ท้ายสุด ก็อาจโหล่งโหล่งไปเผชิญหน้ากับ “ทางตัน” ในบันปลายอยู่ดี ●

Best Seller

Top
10

สามารถ
สั่งซื้อผ่าน
ช่องทาง



1



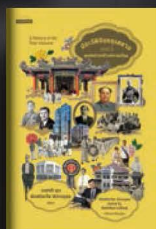
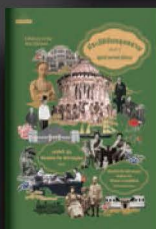
2



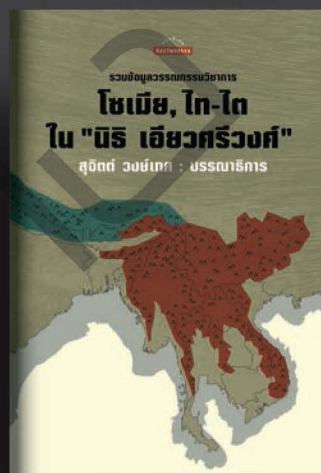
3



4



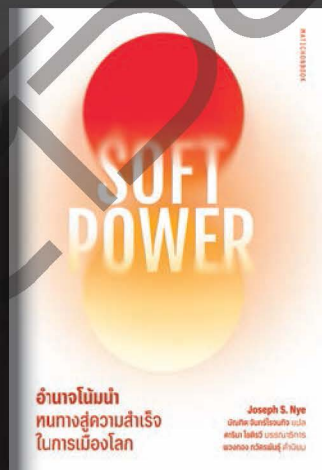
5



6



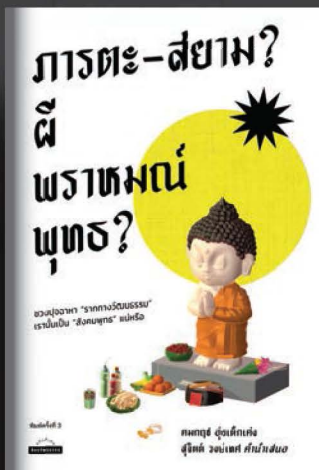
7



8



9



10

Shopee

matichon_officialshop

LINE SHOP

matichonbook

Lazada

สำนักพิมพ์มติชน

WEBSITE

www.matichonbook.com

สมัครสมาชิก

หรือต่ออายุสมาชิก

รับส่วนลด

15%



Package

1ปี 52 ฉบับ

3,952.-

ราคาเต็ม

~~4,420.-~~

Package

6 เดือน 26 ฉบับ

1,976.-

ราคาเต็ม ~~2,210.-~~

Package

3 เดือน 13 ฉบับ

988.-

ราคาเต็ม ~~1,105.-~~

Package

1ปี 12 ฉบับ

1,830.-

ราคาเต็ม

~~2,100.-~~

Package

6 เดือน 6 ฉบับ

915.-

ราคาเต็ม ~~1,050.-~~

Package

3 เดือน 3 ฉบับ

458.-

ราคาเต็ม ~~525.-~~



Package

1ปี 104 ฉบับ

4,810.-

ราคาเต็ม

~~5,200.-~~

Package

6 เดือน 52 ฉบับ

2,405.-

ราคาเต็ม ~~2,600.-~~

Package

3 เดือน 26 ฉบับ

1,203.-

ราคาเต็ม ~~1,300.-~~



ช่องทางการชำระเงิน

ธนาคารไทยพาณิชย์
เลขที่ 085-3-01153-5
ชื่อบัญชี บจก.งานดี



สอบถามเพิ่มเติม
โทร 061-390-4607
หรือ 061-394-3236

หมายเหตุ: ราคาพิเศษ รวมค่าจัดส่ง EMS

สมัครสมาชิก
วันนี้ - 31 ส.ค.68
รับทันที **TOTE 1 ใบ**

* สงวนสิทธิ์สำหรับสมาชิกรายปี

